Арбитражный суд Красноярского края

Суд открыт...







Фотокнига Арбитражного суда Красноярского края

«Есть только миг...»

К 25-летию арбитражной системы России

Автор идеи и руководитель рабочей группы **Касьянова Лариса Анатольевна**

Над фотокнигой работали:

Горлов Игорь Викторович
Касьянова Лариса Анатольевна
Чеха Анастасия Сергеевна
Шейко Полина Анатольевна

Рабочая группа выражает благодарность за особый вклад в создание фотокниги
Чеха Анастасии Сергеевне

© Арбитражный суд Красноярского края, 2017
Оформление ООО ИД «Класс Плюс», 2017



25 лет



Дорогие друзья!

Поздравляю вас с 25-летием Арбитражного суда Красноярского края!

История образования суда прочно связана с созданием в нашей стране независимой судебной системы, необходимой для справедливого разрешения экономических споров.

Коллектив Арбитражного суда Красноярского края оперативно реагирует на изменения в законодательстве. Ваша работа способствует укреплению законности в сфере экономических отношений. Растет качество судопроизводства, в деятельность суда внедряются современные информационные технологии. Преданность избранному делу, профессионализм и принципиальность снискали коллективу уважение и признательность красноярцев.

Примите слова искренней благодарности за активное участие в отстаивании экономических интересов нашего края, за верность букве Закона, судейской этике и весомый вклад в совершенствование экономического правосудия.

Желаю коллективу Арбитражного суда Красноярского края новых профессиональных успехов и всего самого наилучшего!

Губернатор Красноярского края
В. А. Толоконский



Уважаемые коллеги!
Уважаемая Лариса Анатольевна!

От имени Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа и от себя лично поздравляю Вас, коллектив Арбитражного суда Красноярского края и его ветеранов с 25-летним юбилеем!

За 25 лет плодотворной работы вами пройден серьезный путь становления и развития арбитражного правосудия в Красноярском крае, создан профессиональный и сплоченный коллектив единомышленников, рассмотрено более 450 000 дел, внесен неоценимый вклад в формирование судебной практики Восточно-Сибирского округа и всей арбитражной судебной системы. Несмотря на то что с развитием экономическо-правовых отношений нагрузка на судей стабильно повышается, показатели качества работы суда из года в год являются одними из лучших в округе.

Благодаря глубоким знаниям, профессионализму и высокой квалификации судей, а также таким личным качествам, как честность, принципиальность и ответственность всех членов коллектива, удается достичь главной цели правосудия — защиты прав и законных интересов субъектов экономической деятельности.

Примите теплые слова благодарности за высокую правовую культуру, достойное служение правосудию и преданность своему делу. Мы высоко ценим сложившиеся между нашими коллективами дружественные и плодотворные взаимоотношения.

От всей души желаю дальнейших успехов в вашей деятельности, неиссякаемой энергии в достижении поставленных целей, а также крепкого здоровья и благополучия вам и вашим близким!

Председатель
Арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
О. А. Попов



Уважаемые коллеги!

Создание 25 лет назад арбитражных судов в Российской Федерации означало не просто образование новой судебной структуры, а стало прямым проявлением коренных преобразований экономики и государственной системы страны.

Арбитражный суд первой инстанции первым формирует судебную практику, сталкивается с правовыми коллизиями и изменениями законодательства. В непростых условиях становления и развития системы арбитражных судов вами накоплен огромный опыт работы и создан сплоченный коллектив профессионалов, способный решать самые сложные задачи правоприменения и идущий в ногу со временем, постоянно совершенствующий себя.

25 лет — для человека это возраст достижения зрелости и открытости перспектив. Думаю, и для суда это будет справедливым. В год своего 25-летнего юбилея Арбитражный суд Красноярского края занимает достойное место в системе арбитражных судов, способствует развитию судебной системы, обеспечению верховенства Закона и укреплению авторитета судебной власти.

Выражаю искреннюю признательность и благодарность всем, кто своим усердным трудом обеспечивает эффективность, доступность и открытость правосудия.

Желаю всем доброго здоровья, счастья и новых успехов в вашей благородной и ответственной деятельности!

Председатель
Третьего арбитражного
апелляционного суда
П. В. Шошин



Уважаемые друзья!

Поздравляю вас с 25-летием образования Арбитражного суда Красноярского края, одного из крупнейших судов субъектов Российской Федерации в Восточно-Сибирском округе и в стране в целом.

Все эти годы формирование экономического правосудия сопровождало объективные процессы развития рыночных отношений в государстве, и арбитражная система во многом реализовала те глобальные цели и задачи, которые стоят перед судебной властью в стране: открытость правосудия, внедрение информатизационных технологий, оперативность в разрешении споров. Вместе с тем, какими бы ни были цели и задачи, — их всегда реализуют люди.

25 лет — это четверть века, значительный период для одного коллектива и одновременно, с точки зрения градации жизни одного человека, — период юношества. Юбилей — всегда повод подвести итоги, отдать дань уважения и признательности тем, кто стоит и стоял рядом все эти годы.

На сегодняшний день обновление судейского корпуса Арбитражного суда Красноярского края в сравнении с началом его деятельности в 1992 году составило 97 %. Современное поколение в большинстве своем уже не помнит, как судебные акты печатали на машинке, писали от руки, судебные заседания проводили в кабинетах и в них размещались несколько судей, но именно эти трудности позволяли ценить работу аппарата, формировали нечто большее, чем просто совместная работа.

Выбирая формат этой книги, мы решили напомнить о том главном, что сделало наш коллектив единым организмом, — память о людях, отдавших значительную часть своей жизни делу служения арбитражной системе и Арбитражному суду Красноярского края.

Я хочу поблагодарить действующих судей, судей в отставке и аппарат суда за самоотверженность, преданность делу и профессионализм при осуществлении правосудия, за те годы совместной работы, вспоминая которые на душе становится тепло. Пусть весь накопленный опыт работы и традиции сохраняются из поколения в поколение и никогда не будут потеряны легкость и радость юношеского отношения к жизни.

Председатель
Арбитражного суда Красноярского края
Л.А. Касьянова





Красноярский край

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Красноярский край — второй по площади субъект Российской Федерации, занимает 2 млн 366,8 тыс. кв. км, или почти 14 % территории России.

Протяженность территории края от севера до горных районов Южной Сибири почти 3000 км.

На территории края в Эвенкии расположен географический центр России.

В крае проживают представители 159 национальностей.

С севера на юг край пересекает река Енисей — самая многоводная река страны, длина которой 3487 км. Воды Енисея оказывают опресняющее влияние на Карское море, которое омывает северные территории края наряду с морем Лаптевых.

Столица края — город Красноярск, крупнейший промышленный и культурный центр Восточной Сибири, находится на междуречье небольшой речки Качи и великого Енисея. Заложенный в 1628 году казаками под началом воеводы Андрея Дубенского острог первоначально называли «Красный яр».

Статус города Красноярск получил в 1690 году, когда Сибирь была окончательно присоединена к России. В 1822 году он стал центром Енисейской губернии. Сегодня Красноярск — это современный индустриальный город с уникальной архитектурой, столица мастеровых, талантливых людей Сибири, один из красивейших городов страны.

Край в цифрах:

- 1-е место в России по запасам древесины
- 2-е место по запасам гидроэнергоресурсов (16 % от общероссийского объема)
- 3-е место по запасам ископаемого топлива
- более 98 % общероссийского объема металлов платиновой группы
- более 80 % общероссийского объема никеля
- более 30 % общероссийского объема меди и первичного алюминия

Численность населения Красноярского края составляет 2 875 790 человек*.

* По данным Красноярскстата на 1 января 2017 года.







УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Краю принадлежит ведущее место в России по общим геологическим запасам угля (около 70 %), сосредоточено около 40 % угольных ресурсов страны и добывается каждая десятая тонна российского угля.

Одним из лидеров мировой угольной отрасли и крупнейшим производителем угля в России является Сибирская угольно-энергетическая компания. Ключевые активы компании: 15 разрезов, 12 шахт, 9 обогатительных фабрик и установок, развитая торгово-сбытовая сеть, научно-исследовательский институт, более 33 500 сотрудников.



НИКЕЛИЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ПАО «Горно-металлургическая компания «Норникель» занимает первое место в мире по производству товарного никеля и палладия, находится на четвертом месте по производству платины, на третьем — по производству кобальта, на двенадцатом — по производству меди. Поставки продукции компании охватывают более 30 стран мира. Основными видами деятельности предприятия являются: поиск, разведка, добыча, обогащение и переработка полезных ископаемых; производство, маркетинг и реализация цветных и драгоценных металлов.











ГИДРОЭНЕРГЕТИКА

Красноярская гидроэлектростанция — одна из самых мощных в стране по количеству вырабатываемой электроэнергии в среднем в год, основной производитель электроэнергии в крае. Гидроэлектростанция занимает второе место в России и входит в десятку крупнейших ГЭС мира.

Установленная мощность 6000 МВт, средняя многолетняя выработка ГЭС составляет 18,4 млрд кВт·ч.

Строительство Красноярской ГЭС осуществлялось с 1956 года, а окончание строительства и ввод в работу всех гидроагрегатов станции произошел в 1972 году.

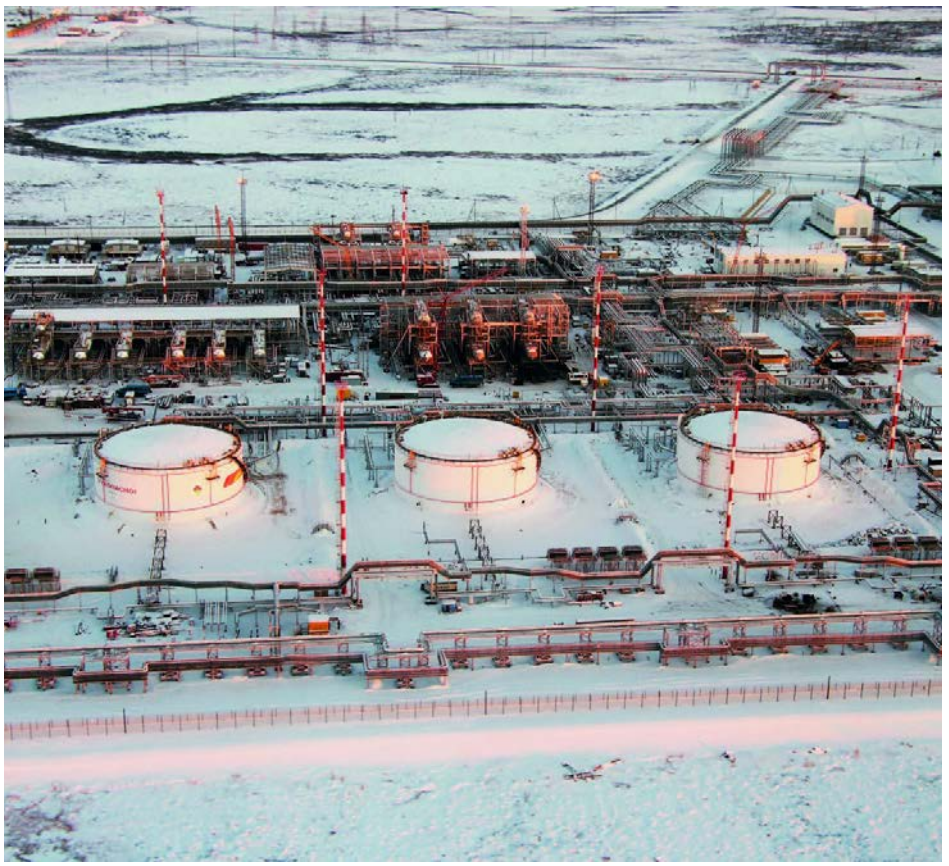
Длина бетонной плотины — 1065 м, высота — 124 м.

Максимальная пропускная способность водосброса составляет 14 тыс. $м^3$/сек, суммарная максимальная пропускная способность гидроузла — 20 600 $м^3$/сек.



НЕФТЕДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В рамках реализации крупнейших инвестиционных проектов в сентябре 2016 года началась промышленная добыча нефти на Сузунском месторождении Ванкорской группы, завершился первый этап строительства нефтепровода «Куюмба — Тайшет» протяженностью 719 км, который соединяет эвенкийские месторождения углеводородов с трубопроводной системой «Восточная Сибирь — Тихий океан» и позволит добывать нефть на месторождениях юга Эвенкии. Запущен в 2017 году.











ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Золотодобывающая компания «Полюс» — крупнейший производитель золота в России и одна из десяти ведущих глобальных золотодобывающих компаний, себестоимость производства на предприятиях которой является одной из самых низких в мире.

«Полюс» обладает четвертыми крупнейшими запасами золота в мире (доказанные и вероятные запасы по международной классификации составляют 64,3 млн унций) — фундаментом устойчивого роста производства.

Основные предприятия компании включают пять действующих рудников, золотоносные россыпи и ряд проектов в стадии строительства и развития.

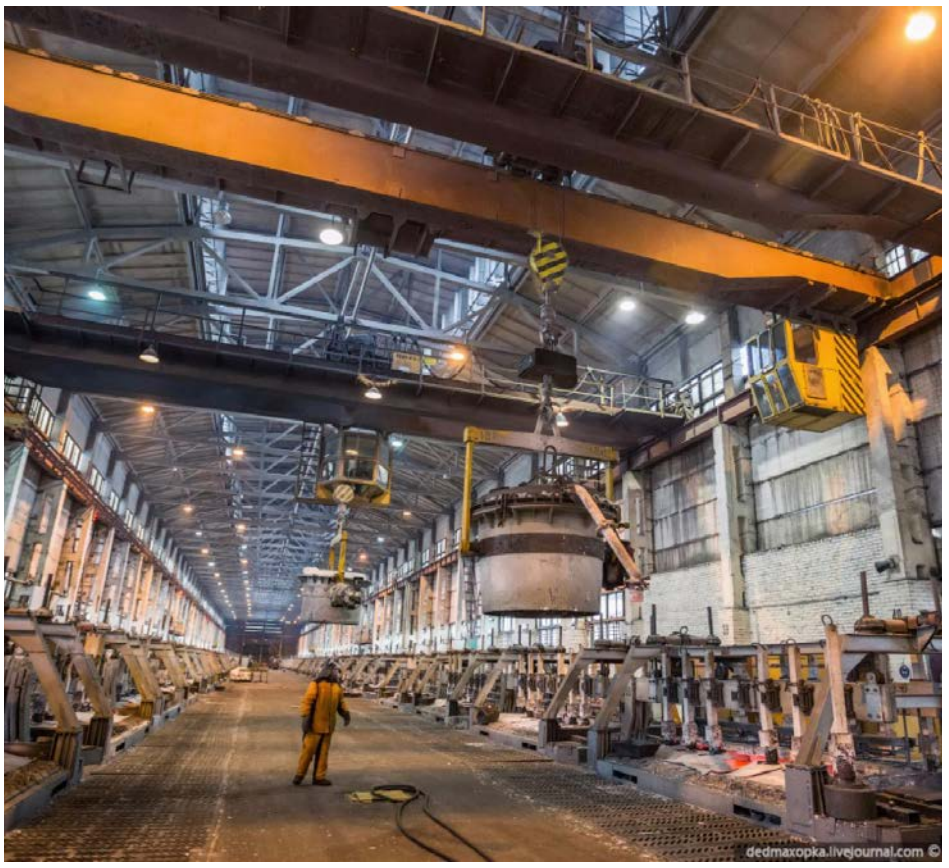
Суммарные запасы одного из самых крупных и одновременно самых сложных по горнотехническим условиям месторождений золота в мире — Олимпиадинского, расположенного в Северо-Енисейском районе Красноярского края, — более 400 тонн.



АЛЮМИНИЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

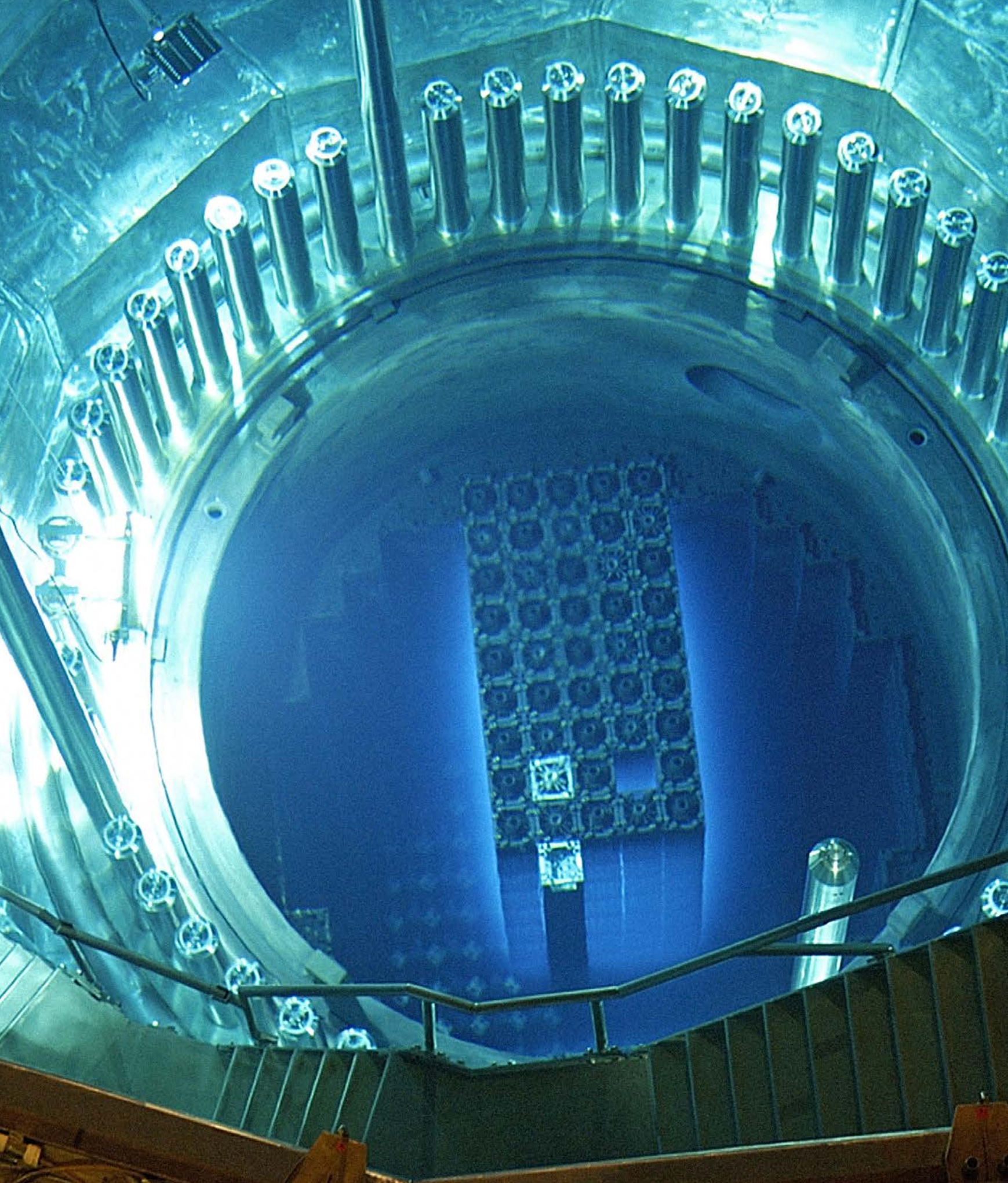
В состав крупнейшего в мире производителя алюминия и одного из крупнейших производителей глинозема — компании РУСАЛ — входит АО «РУСАЛ КРАСНОЯРСКИЙ АЛЮМИНИЕВЫЙ ЗАВОД», на котором производится 29 % российского и 2 % мирового «крылатого металла».

Мощность предприятия составляет более 1 млн тонн алюминия в год. Около 36 % общего объема производства приходится на долю высокотехнологичной продукции, сплавов.







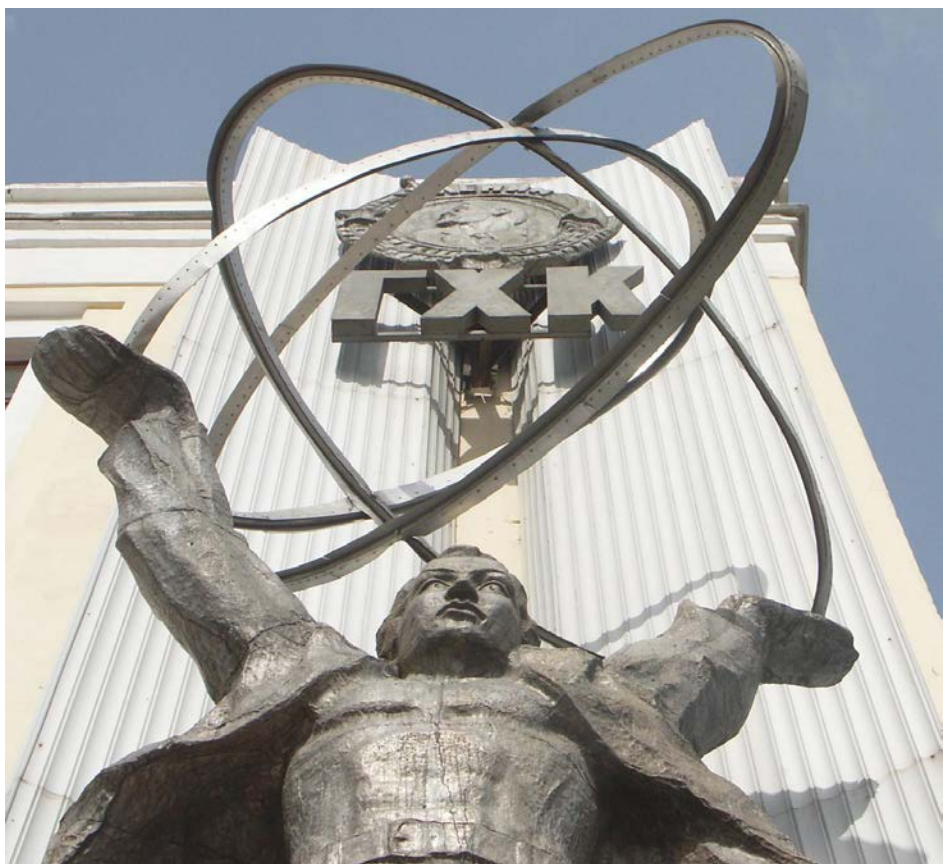




АТОМНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

На территории края базируются два предприятия российской атомной промышленности — горно-химический комбинат и электрохимический завод. ФГУП «ГХК» — ведущее предприятие атомного промышленного комплекса России в области замыкания ядерного топливного цикла энергетических реакторов на быстрых и тепловых нейронах, а также в области цивилизованного обращения с отработанным ядерным топливом энергетических реакторов.

Объем производства изотопной продукции, представленной АО ПО «Электрохимический завод», составляет около 30 % мирового рынка.



ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ СИСТЕМЫ

Космические аппараты, спроектированные и произведенные в крае, составляют 2/3 орбитальной группировки Российской Федерации. Свыше 1200 спутников оборонного и гражданского назначения, 40 космических систем и комплексов разработано и введено в эксплуатацию АО «Информационные спутниковые системы» им. М.Ф. Решетнева — крупнейшего предприятия России по созданию космических аппаратов связи, телевещания, ретрансляции, навигации, геодезии.






KOMATSU
890.3



ЛЕСНАЯ ОТРАСЛЬ

Красноярский край занимает второе место в России по запасам лесных ресурсов. Более 14 % общего запаса древесины в России составляет лесное хозяйство края. Это крупнейшие лесосырьевые ресурсы страны.

На долю региона приходится более 11 % общероссийского выпуска пиломатериалов, в крае успешно реализуется шесть крупных инвестиционных проектов в лесной отрасли, признанных приоритетными на федеральном уровне. Край является одним из крупнейших в стране производителей лесопромышленной продукции, значительная часть которой поставляется на экспорт.



РЕЧНОЕ ПАРОХОДСТВО

Основным перевозчиком грузов по водным путям бассейна реки Енисей является АО «Енисейское речное пароходство». Предприятие обладает самым мощным в регионе сухогрузным и танкерным флотом. Флот Енисейского пароходства — это порядка 650 судов общей грузоподъемностью около 680 тыс. тонн.

Енисейское пароходство как государственное предприятие было создано 5 февраля 1931 года на базе Западно-Сибирского пароходства, как акционерная компания — 14 апреля 1994 года.






ЕНИСЕЙ


СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



ОБРАЗОВАНИЕ

Научно-образовательный потенциал края представлен Красноярским научным центром СО РАН и государственными вузами. Край занимает третье место в стране по концентрации лучших учебных заведений, в их числе Сибирский федеральный университет (в состав которого входит пять красноярских вузов), Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации, а также первый опорный вуз в Восточной Сибири — Аэрокосмический университет.



ЗАПОВЕДНИК «СТОЛБЫ»

На северо-западных отрогах Восточного Саяна расположен природный заповедник «Столбы» — удивительный по красоте и разнообразию, потрясающий масштабными и разнообразными ландшафтами, уникальной сибирской природой. Площадь заповедника 47 219 га, протяженность 34 км с северо-запада на юго-восток.

Заповедник — один из самых посещаемых в мире в год, его посещают более 350 тысяч человек. «Столбы» по праву являются визитной карточкой города и края, любимым местом отдыха красноярцев, которые заряжаются здесь энергией и здоровьем.

Уникальный климат и ландшафт природного заповедника «Столбы» включает в себя 198 скал и скальных образований, высота наибольшей из них почти 100 метров. Одна из самых известных и красивейших в заповеднике — скала «Дед», названная так за свой узнаваемый профиль.











ПАРК «ЕРГАКИ»

На территории Ермаковского и Каратузского районов Красноярского края располагается природный парк «Ергаки», его общая площадь составляет 342 873 га. Отличительная особенность уникального парка — около ста озер ледникового происхождения и множество причудливых горных пиков.

Природный парк «Ергаки» входит в ключевую территорию проекта Программы развития ООН и Глобального экологического фонда «Сохранение биологического разнообразия в российской части Алтае-Саянского экорегиона», является приоритетной территорией для проекта, реализуемого WWF (Всемирным фондом дикой природы).



ПЛАТО ПУТОРАНА

На северо-западе Среднесибирского плоскогорья находится знаменитое плато Путорана, которое представляет собой бескрайнее базальтовое плоскогорье. С запада и севера плато обрывается крутыми уступами, напоминающими гигантскую лестницу.

Плато часто называют «краем десяти тысяч озер и тысячи водопадов» — по количеству водопадов оно действительно занимает первое место в России, в нем зарегистрирована самая большая на планете плотность водопадов на единицу площади. На территории уникального плато расположен самый высокий водопад в Азии — Тальниковский, его высота 482 метра.









БОЛЬШОЙ АРКТИЧЕСКИЙ ЗАПОВЕДНИК

На территории края расположена крайняя северная точка материковой части России и всей Евразии — Мыс Челюскин — координаты самой северной точки: 77°43'00" с. ш., 104°18'00" в. д.

Мыс расположен на севере полуострова Таймыр.

Там же на севере Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края расположен Большой Арктический заповедник, который имеет площадь 4 млн 200 тыс. га и составляет площадь третьего по величине в мире заповедника, расположенного на самом северном крупном материковом выступе Евразии.

Благодаря своей кластерной структуре он охватывает пространство протяженностью в 1000 км с запада на восток и 500 км — с севера на юг.

Его берега омывают два моря Северного Ледовитого океана: Карское и Лаптевых. Многие виды животных заповедника занесены в Международную Красную книгу, Красную книгу России и Красную книгу Красноярского края.







Воспоминания от первого лица





Машкина Тамара Ивановна

Председатель Арбитражного суда Красноярского края с 1992 по 2007 год

Почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», орден Почета, медаль «Ветеран труда», медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации», диплом лауреата премии «Фемида-2002».

Кроме того, имеет многочисленные почетные грамоты Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Губернатора Красноярского края, Законодательного Собрания Красноярского края, награждена Почетной грамотой Совета судей Российской Федерации, Совета судей Красноярского края.

Имеет благодарственные письма Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Главы города Красноярска, Главного федерального инспектора в Красноярском крае, Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае.

Тамара Ивановна Машкина возглавляла Арбитражный суд Красноярского края с 1992 по 2007 год, это период становления и развития арбитражной системы в России в целом и в Красноярском крае в частности. Вклад Тамары Ивановны в дело становления Арбитражного суда Красноярского края значителен.

В своем интервью Тамара Ивановна рассказала об этом периоде и задачах, которые приходилось решать. Не обошлось и без каких-то очень личных воспоминаний, характеризующих ее в первую очередь как трудолюбивого, сильного и энергичного человека.



— Тамара Ивановна, почему в свое время вы решили связать жизнь именно с юриспруденцией?

— Знаете, анализируя события сейчас, я понимаю, выбор был не случаен. Но предшествовали ему очень интересные моменты, которые я помню до сих пор. Можно ли назвать это каким-то провидением? Не знаю, наверное, да. Судите сами.

После окончания школы я решила поступать со своей подругой за компанию в технологический институт, но в приемной комиссии мне сказали, что для медалистов нужны аттестаты специального вида и, конечно же, медаль, которые к тому времени не завезли в Казачинский район, в котором я оканчивала школу. Сдавать все экзамены на общих основаниях мне не хотелось и пришлось возвращаться домой. А когда вернулась со своей золотой медалью и соответствующим аттестатом, то уже и передумала поступать в этот институт.

И вот иду я по улице и встречаю, совершенно случайно, свою учительницу Александру Петровну с дочерью Натальей. Они шли сдавать документы на юридический факультет, тогда еще Красноярского филиала Томского университета. Она мне и посоветовала туда

поступать. Это и был момент принятия решения.

Но еще до этой встречи я ходила в УВД края, в управление кадров, записалась на прием. Представляете? Добилась как-то. Решила проситься в школу милиции.

— Вы были одна в тот момент или с родителями?

— Да какие родители! У меня мама в Казачинском районе работала начальником почты, и у нее не было времени помогать мне. Я всегда решала свои проблемы самостоятельно. Так и по окончании школы — самостоятельно определяла свою будущую профессию.

Я приехала в Красноярск и пошла в УВД. Как сейчас помню. Принимал меня какой-то майор. Он меня так долго слушал, так внимательно и терпеливо. Я сейчас думаю: «Боже мой, мне еще и восемнадцати лет не было, ребенок, а он так отнесся хорошо!» Так вот, выслушал он меня и сказал спокойно так: «Деточка! Иди-ка ты домой, тебе в школу милиции совершенно не надо поступать. Зачем тебе школа милиции? У тебя нормальная хорошая голова, хороший аттестат. Иди, если хочешь, на юридический». Вот так и сказал. Еще и Александра Петровна мне потом встретилась. Видимо, где-то внутри предрасположенность к этой профессии была, а внешнее стечение обстоятельств и побудило к этому решению.

— И вы поступаете на юридический факультет?

— Не сразу. В 1966 году на юридический был сумасшедший конкурс — около одиннадцати человек на место. А поступающие в своем большинстве были уже люди взрослые, зрелые. Выпускников школ было немного. Очень много было военных, работников МВД, службы исполнения наказаний. Среди них, взрослых и состоявшихся, конечно, я немного терялась.

Пришла на экзамен с надеждой — сдавать одну историю. Принимал экзамен бывший фронтовик Сидоренко Иван Николаевич, серьезный такой дяденька. Я ему ответила, мне кажется, безукоризненно. А он так посмотрел на меня, подумал, наверное: «сидит дите какое-то» на фоне взрослых мужиков военных — и поставил мне тройку.

Я, конечно, расстроилась. И вот я иду с этого экзамена, а мне снова встречается Александра Петровна. Я ей все рассказала. Она засомневалась, что я могу историю на тройку сдать, ведь историю нам преподавал ее супруг, директор школы Иван Ермилович. Видимо, в семье знали, на что способна ученица. Предложила мне пойти написать, как сейчас говорят, апелляцию. Я отказалась.

— А вы не спросили, почему вам поставили тройку?

— Что бы я спросила? 17 лет, из деревни, кругом взрослый народ. В то время трудно было представить, что можно пойти что-то там выяснять. Тогда в голову не приходило преподавателю доказывать что-то.

Александра Петровна спросила меня тогда, пойду ли я дальше сдавать. Я ответила, что не пойду и буду поступать на будущий год.

— И чем вы занимались год? Готовились к поступлению?

— Я была очень расстроена, понимаете? Было очень стыдно. Медалистка не поступила, это же с ума сойти можно. Но я определилась. Пошла работать на Красноярский шелковый комбинат. Работала и параллельно училась на подготовительных курсах. В 1967 году поступила абсолютно спокойно.

— Что вспоминается особо из студенческих лет?

— Знаете, я ведь и работала, и училась. Трудно было, но я справлялась. Особо вспоми-

наю вот что. У нас образовалась в университете группа из пяти человек. Они были мои как бы подопечные. Учились они слабее, были почти все семейные, и я считала своим долгом помочь им. Я очень добросовестно к этому относилась. А пока все выученные билеты им рассказывала, сама для себя материал повторяла. Вот такой опыт преподавания у меня был.

Помню, сижу ночью, учу, днем ведь работа, а моя тетя просыпалась, подходила ко мне и спрашивала, не собираюсь ли спать. Я не собиралась. Такое было время.

— А взять этих ребят «под опеку» была ваша инициатива?

— Да это не опека. Просто сложилась хорошая компания. Я больше отдавала времени учебе, и мне хотелось помочь им. А потом еще я поняла и прелесть этого положения — на экзамен приходила абсолютно подготовленной.

Были случаи, когда я сердилась на кого-то из своей группы. Вот я только расскажу билет перед аудиторией, все объясню, по полочкам разложу, а человек заходит в аудиторию и показывает мне через стеклянные двери (тогда мы на Маерчака переехали, там были такие красивые стеклянные двери) знаками, что не знает ответа. Ну, конечно, я расстраивалась, но старалась быстренько набросать ответ на листке и хоть как-то подсказать, натолкнуть человека на мысль.

— Тамара Ивановна, в 1967 году вы поступили в университет, а 1968 году уже работали в госарбитраже. Как вы пришли к этому решению?

— Здесь опять хочется сказать о некотором провидении в моей жизни.

На втором курсе я стала понимать, что надо как-то определяться. Я понимала, шелковый комбинат мне в будущей профессии ничего не даст. Именно в этот период моих поисков и размышлений по поводу трудоустройства я опять, совершенно случайно, встречаю на улице свою одноклассницу Наталью — тоже студентку юрфака. Она мне и подсказала, что в госарбитраж набирают специалистов. До момента встречи с ней я и не знала, что есть такой орган — госарбитраж.

7 марта 1968 года я пришла в госарбитраж.

Помню, пришла к Яну Викторовичу *(Трухницкий Ян Викторович, Главный государственный арбитр в конце 60-х годов. — **Прим. авт.**)*, а он спросил, как меня зовут. Я ответила так четко: «Тамара». Он улыбнулся и в ответ сказал протяжно так: «Это хорошо, что Тамара, а то до тебя одна приходила, так ее Тома зовут». Вспоминаю это с улыбкой. Так меня и приняли в госарбитраж.

— Тамара Ивановна, а ведь был совсем короткий период в вашей трудовой жизни, когда вы ушли из госарбитража, а потом вернулись. С чем это было связано?

— Да, к окончанию университета я ушла работать в Енисейское речное пароходство. Ушла исключительно для того, чтобы поработать на предприятии, получить опыт работы в производственном коллективе. Тогда это было обязательно. Нужно было иметь разносторонний стаж, чтобы понимать, какая жизнь течет за стенами госарбитража. Одно дело — уметь работать с документами, другое дело — видеть настоящую жизнь, живую работу, понимать, чем и как живут большие коллективы. А ведь в пароходстве в то время работали 12 тысяч человек, а объемы перевозок достигали десятков миллионов тонн.

— Но вы вернулись. И с 1976 года ваша жизнь неразрывно была связана с арбитражем?

— Да. В течение 16 лет, предшествующих назначению на должность председателя Арбитражного суда Красноярского края, я рабо-

тала государственным арбитром, заместителем Главного государственного арбитра края и Главным государственным арбитром Красноярского края. И уже в марте 1992 года была назначена председателем Арбитражного суда Красноярского края.

— Вы можете дать оценку этим первым 15 годам деятельности, к которым имеете отношение?

— Конечно. Ведь мне пришлось заниматься вопросами образования арбитражного суда края, формированием коллектива арбитражного суда, совместно с коллегами — вопросами организации его деятельности, вопросами размещения суда и начала строительства нынешнего здания суда, вопросами изучения и применения нового материального и процессуального законодательства. Это было непростое время, но интересное.

Красноярский краевой арбитражный суд начал свою деятельность в составе 17 судей, включая председателя и заместителей.

Надо отметить, что новая судебная система создавалась не на пустом месте, при этом был использован кадровый потенциал и пусть небогатая, но имевшая место быть материальная база органов государственного арбитража. Именно это решение позволило в короткие сроки встать достаточно уверенно на ноги новой ветви судебной власти.

Понятно, что экономика страны в 90-х годах менялась стремительно, и вслед за меняющейся экономикой продолжалось не менее стремительное реформирование арбитражных судов.

К стройной отлаженной системе мы пришли не сразу.

В скором времени в музее Арбитражного суда Красноярского края появится сборник моих публикаций и статей, посвященных в том числе и истории Арбитражного суда Красноярского края за эти 15 лет и даже предыстории арбитражных судов в России. Уверена, что есть судьи арбитражных судов, назначенные в последние годы, которые имеют весьма ориентировочное представление о предшественнике тех органов, в которых они трудятся.

Новая судебная система создавалась не на пустом месте, при этом был использован кадровый потенциал и пусть небогатая, но имевшая место быть материальная база органов государственного арбитража.

Главное, что хотелось бы сказать, я всегда особое значение придавала кадрам. Немаловажно для председателя, какими кадрами укомплектованы все звенья. Начиная от хозяйственной группы и заканчивая тем, какие у тебя заместители.

Из всего этого большого коллектива, безусловно, всегда надо выделять судей, как людей, непосредственно осуществляющих правосудие. И поэтому всегда надо придавать особое значение формированию судейского корпуса.

Механизм отбора кандидатов на должности судей совершенствуется, но признать его совершенным до сих пор нельзя. Я об этом неоднократно писала и говорила.

Если говорить о формировании судейского корпуса и высокой степени ответственности судьи, то вспоминается такая история.



У нас была судья, которая после назначения, отработав три недели, а до этого она полтора года работала главным специалистом, пришла ко мне и попросила перевести ее обратно на должность главного специалиста. Понимаете? Я спросила ее, что случилось. В ответ услышала, что человек не может подписывать решения, у нее дрожит рука… Она и принять его, это решение, не могла — не хватало смелости. И знаете, что я скажу? Это нормальное явление для любого судьи. Я со многими разговаривала. Да что там! Когда я пришла уже госарбитром, себя на этом ловила. Нужно понимать ответственность, понимать, что стоит за этим делом, какие последствия повлечет за собой принятое решение.

— Все-таки кадры решают все?

— Да, это главное. Но, конечно, еще очень важно — это климат в коллективе, должна быть создана атмосфера ответственности и доброжелательности. Конечно, я была требовательна, но я знаю, что не зря. Это было нацелено на конечный результат: надлежащее отправление правосудия, поднятие авторитета Арбитражного суда Красноярского края.

Вот вам пример. Сейчас же никто не спорит, что решения суда должны публиковаться, верно? Это уже норма сегодня. А знаете чего стоило, чтобы заставить судей подготавливать хотя бы пять решений в месяц и передавать их в аналитический отдел для публикации? Я издавала приказ, обязывала это делать. Некоторые судьи сидели на оперативных совещаниях и, скажем так, всеми фибрами души сопротивлялись этим приказам. А я спрашивала их: «Вы хоть чуть-чуть чувствуете веяние времени?» Сопротивлялись, но мы эту работу продолжали.

Еще отмечу, мы всегда старались помочь молодым судьям. Мы не могли создать для них какие-то тепличные условия, но до последне-

го времени у нас практиковалось так называемое наставничество. Понятно, что молодой судья мог спросить у всех судей судебного состава, каждый бы помог, но мы закрепляли за ним конкретного судью, конечно с согласия последнего. Этот судья был наставником примерно полгода. И молодой судья знал, что в любое время дня и ночи он этому наставнику может задать вопрос и всегда получит помощь. Это очень важно. Это дает чувство надежности и поддержки.

Я всегда говорила: «Ребята, пока мы чувствуем плечо друг друга, мы справимся с любыми задачами».

— И все же, возвращаясь к некоторой оценке этапа становления арбитражных судов, какие вопросы вы бы назвали главными?

— На этапе становления приходилось решать много вопросов, которые сегодняшнему времени несвойственны. Сейчас они могут показаться несущественными, но тогда они представляли собой для нас серьезные проблемы.

В «лихие девяностые», чтобы обеспечить хоть какую-то безопасность для судей, я ставила вопрос о необходимости установки домашних телефонов. За год удалось решить вопрос об установке телефона одному судье из 15-ти. А Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации мне пришлось объяснять, что город Красноярск по телефонизации находится на одном из последних мест в России.

А чего стоило введение в арбитражном суде пропускного режима. Это было в тот период, когда служба судебных приставов стала обеспечивать установленный порядок деятельности арбитражного суда.

Я всегда говорила: «Ребята, пока мы чувствуем плечо друг друга, мы справимся с любыми задачами».

Конечно, в настоящее время законом предусмотрены права судебных приставов по обеспечению деятельности судов по проверке документов у лиц, находящихся в зданиях судов, и о возможности досмотра этих лиц, о праве не допускать в здание суда лиц, имеющих при себе оружие и так далее.

Но в начале 90-х по суду могли спокойно разгуливать охранники каких-то лиц, участвующих в наших процессах, с боевым оружием на изготовку. Я сразу стала ставить вопрос перед Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации о пресечении такой практики, поскольку в случае принятия судом решения, не устраивающего охраняемое лицо, ничто и никто не мог препятствовать воспользоваться оружием, свободно пронесенным в здание суда.

Болезненно некоторыми нашими участниками процессов воспринимался сам пропускной режим. В то время он был установлен приказом председателя суда, так как никаких нормативных актов на этот счет не существовало.

Так вот этот приказ со ссылкой на нарушение конституционных прав обжаловался в генеральной прокуратуре, Уполномоченному по правам человека, в суд общей юрисдикции. Направлялись по этому поводу жалобы в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Губернатору Красноярского края, в Законодательное Собрание края и так далее.

Надо помнить, что это было время серьезного передела собственности в стране, банкротства крупных, привлекательных предприятий и вообще достаточно криминальный период. В этот период примерно в течение двух-трех месяцев работа арбитражного суда

серьезно дезорганизовывалась постоянными анонимными сообщениями о заложенных в его зданиях взрывных устройствах. Это влекло за собой эвакуацию всех сотрудников, участников процессов, вызов спецслужб, длительную проверку помещений и так далее. Цель была одна — сорвать важные для кого-то процессы по рассмотрению дел.

В 1993 году мы вообще не могли мечтать о компьютерах для каждого работника. В 1996 году у нас было всего 10 компьютеров, но правовая программа «КонсультантПлюс» была установлена только на одном из них.

Вообще в 90-х годах общая обстановка в стране была тяжелая. Инфляция, неплатежи, поэтому отсутствие денежных средств суд испытал в полной мере. Были периоды, когда у нас не было средств на самые необходимые нужды: почтовые, канцелярские расходы, расходы по содержанию здания. Я помню, что с казначейством удалось решить вопрос о разовой переброске части средств со счета, открытого на зарплату, на основной счет для использования их на неотложные нужды, с тем чтобы не остановить деятельность арбитражного суда. Однако этот механизм не мог использоваться в течение продолжительного времени, поскольку Минфин Российской Федерации расценивал подобные действия как нецелевое использование средств.

Такая ситуация, конечно, лихорадила деятельность суда. Мне приходилось в это время большую часть рабочего времени тратить не на отправление правосудия, а на решение финансовых вопросов. И так продолжалось несколько лет, пока в стране не стабилизировалась экономическая ситуация.

Еще одна существовавшая проблема, которая решалась непросто, — обеспечение судей жильем. Но и с ней мы справлялись.

Большой проблемой являлась численность состава арбитражного суда. Той численности, которую имеет суд в настоящее время, мы достигали постепенно в течение длительного периода. И конечно, в течение многих лет опережающий рост числа рассматриваемых дел в сравнении с увеличением штатной численности суда в целом и судей в частности нельзя было признать адекватным. Отсюда остро вставал вопрос высокой нагрузки не только у судей, но и у работников аппарата. Одно вытекало из другого. Но мы постепенно все решали.

Вот, согласитесь, сейчас невозможно себе представить работу судьи без помощника судьи и секретаря судебного заседания? Невозможно. А ведь еще несколько лет назад мы об этом только мечтали. Помощники судей появились в штатах арбитражного суда только в 2001 году. С их появлением встал и вопрос о том, как выстраивать работу помощников, что вменять им в обязанности. Постепенно отрабатывали этот участок. Но надо признать, что именно введение института помощников судей позволило справиться с задачей по отправлению правосудия в начале 2000-х годов, когда количество дел в суде стало резко увеличиваться.

Еще одной острой проблемой было и отсутствие в штатах должности, возглавлявшей аппарат. Увеличивалась материальная база арбитражного суда, появлялась необходимость в заключении все большего количества хозяйственных договоров, проводились непрекращающиеся ремонты выделенных помещений, решен был вопрос о строительстве нового здания арбитражного суда и начато его строительство. И все это нужно было решать, контролировать.

Кроме того, мне приходилось в 2005—2006 годах заниматься еще и подготовительной работой для начала деятельности апелляционного суда. Ведь местом постоянного пребывания Третьего арбитражного апелляционного суда был определен город Красноярск. Мы вынуждены были подбирать и капитально ремонтировать помещение для Третьего ар-

битражного апелляционного суда, частично заниматься формированием его судейского корпуса.

Всем этим приходилось заниматься наряду с другой работой, в отсутствие должности руководителя аппарата. После того как такая должность появилась в штатном расписании, пришлось потратить немало времени и усилий на поиск кандидатуры на эту должность, на определение круга обязанностей.

Ну и конечно, главная проблема, как вы понимаете, это размещение коллектива в служебных зданиях. Сейчас трудно представить те проблемы, которые нам приходилось решать.

А если подводить итог этих 15 лет, то скажу следующее. Мы работали в непростое время. Все это было бы невозможно без напряженной работы судейского корпуса, аппарата арбитражного суда, обслуживающего персонала. Я благодарна коллективу, с которым мне пришлось работать все эти годы. Исключительное большинство людей в коллективе работали с полной отдачей, не считаясь с личным временем, душой болея за порученное дело. При всех сложностях в коллективе всегда присутствовала атмосфера взаимовыручки, мы были готовы подставить плечо друг другу в любой сложной ситуации. Коллектив ощущал себя единым механизмом, перед которым стояли общие задачи, требующие их выполнения.

— Тамара Ивановна, без вопроса о том, как же удалось получить под строительство нового здания Арбитражного суда Красноярского края земельный участок в центре города, в таком месте, не обойтись.

— Это было долго и трудно.

Ситуация, которая складывалась к тому времени, была, без преувеличения, критичной. Условия труда были, мягко скажем, стесненные. О каком уважении к суду можно было говорить при таких обстоятельствах? Единственным реальным выходом из создавшегося положения могло стать только строительство нового служебного здания Арбитражного суда Красноярского края.

> Такая ситуация лихорадила деятельность суда. Мне приходилось в это время большую часть рабочего времени тратить не на отправление правосудия, а на решение финансовых вопросов.

Предлагалось много вариантов земельных участков. Но я понимала, что арбитражный суд не может располагаться где-то, простите, на отшибе.

В итоге после долгих хождений удалось решить вопрос о выделении земельного участка в центре города Красноярска, к тому же в исторической его части.

Я помню, когда приехала смотреть этот участок, переживала, сомневалась, как на таком пятачке можно что-то построить, но место, конечно, очень понравилось.

Не хочется вспоминать, сколько потом еще было проблем и скандалов, прежде чем подвести здание под крышу. Просто скажу, были проблемы и с электроэнергией, с подведением инженерных коммуникаций к зданию. Основной причиной этому служило расположение здания в исторической части, рядом с площадью, значимой для города. Ведь это надо было делать летом, а летом то фестиваль, то День города, то концерты,



то денег не было. Финансирование в первые годы было недостаточным, ведь строилось несколько зданий арбитражных судов в разных регионах и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации была установлена очередность финансирования.

Было непросто.

— Тамара Ивановна, при такой напряженной работе, в такой должности были ли у вас периоды, когда наступала простая человеческая усталость?

— Конечно. Иногда не было никаких сил встать утром и пойти на работу, но я трудоголик. Как только я приходила на работу, все вставало на свои места. Я понимала ту ответственность, которая лежит на мне.

— Это ощущение какой-то сверхзадачи вам помогало?

— Не совсем так. Просто меня так воспитали. Все, что я ни делаю в своей жизни — мою ли я полы, крашу ли я стену, вяжу ли я варежки, — я все должна сделать хорошо. Я не умею делать плохо. Это во всем так. Сейчас иногда стараюсь дать себе слабину.

— А если говорить о том, как складывалась ваша личная жизнь, вы не чувствовали, что работа идет в ущерб семье?

— Я достаточно организованный человек, мне кажется, я смогла все совмещать. Моя дочь с третьего класса была самостоятельной девочкой.

И знаете, сейчас, наблюдая за ней, я вижу, что она другой организованности, более мягкая, более женственная, ей надо больше времени на принятие решений, домашние дела. Если я иду, мне все понятно, по ходу могу решить десять вопросов. А она все делает размеренно. Такой и должна быть женщина. Она другая. Мне Бог дал такую дочь в награду. Я очень ее люблю и своих внучек.

— Сейчас отдаете внучкам свой «долг» перед дочерью?

— Стараюсь. Вот скоро встречусь в Москве со старшей внучкой, она учится в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Однако не могу сказать, что я сейчас «больная» бабушка, постоянно занята ими. Нет. Тем более они уже свои жизни выстроили, в том числе под меня, ту, работающую, но мой «бабушкин день» — среда. Уже несколько лет езжу по средам, готовлю, забираю из школы, кормлю. Еще люблю ходить с внучками на концерты, в театры.

А вообще, у меня хорошие девчонки.

— Тамара Ивановна, наш разговор начался с вашего рассказа о том, как какой-то майор в управлении кадров УВД края очень внимательно и терпеливо выслушал вас. А вам приходилось проявлять подобную внимательность к молодому поколению?

— Я помню этот разговор до сих пор.

А что касается меня, я очень люблю молодежь. Мне с ней интересно. Я с удовольствием с ней занималась, ее слушала, прислушивалась, и чем больше такой талантливой молодежи в коллективе, тем лучше. Ты сам становишься молодым с нею, и в то же время тебе надо уметь быть с нею на одной волне.

Например, в аналитический отдел мы всегда брали молодых умных ребят. Мне очень нравилось работать с ними в соавторстве. Я помогала из того большого объема выбранного ими материала вычленить суть.

За умными, молодыми, неравнодушными людьми, которые в дальнейшем свяжут свои жизни с судейством, будущее Арбитражного суда Красноярского края!

Сурков Дмитрий Леонидович

Председатель Арбитражного суда Красноярского края с 2007 по 2016 год

Почетная грамота Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации за заслуги в укреплении законности, по защите прав и законных интересов организаций и граждан и в связи с 20-летием образования арбитражных судов Российской Федерации; юбилейная медаль Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «20 лет арбитражным судам»; Почетная грамота Законодательного Собрания Красноярского края за большой вклад в укрепление законности и правопорядка на территории края; Почетная грамота Губернатора Красноярского края; медаль «150 лет судебной реформы в России».

Доктор юридических наук.

Дмитрий Леонидович Сурков возглавлял Арбитражный суд Красноярского края почти девять лет — с 2007 по 2016 год. Этот период выпал на самый динамичный этап развития арбитражной системы в России. Сегодня мы называем это — современное экономическое правосудие. Арбитражный суд Красноярского края — показательный пример реализации всех тех задач и установок, которые ставило руководство страны и тогда еще Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, направленных на формирование открытого, качественного отправления экономического правосудия и внедрение новых информационных технологий.

Вспоминая время своего пребывания в должности председателя Арбитражного суда Красноярского края, Дмитрий Леонидович рассказал о том, что сохранилось у него в памяти, — и это воспоминания не о трудностях и проблемах, возникавших в процессе руководства, а о той поддержке и настроении коллектива, которые помогали идти вперед.





— Дмитрий Леонидович, позвольте начать с такого простого, но важного вопроса: что определило ваш выбор профессии?

— Наверное — романтика. Было такое время — конец 70-х — начало 80-х годов, когда, несмотря на все происходившие в стране процессы, которые потом назвали — застой, у молодежи было, как мне кажется, какое-то обостренное чувство и желание справедливости. И многие люди в то время именно из-за этого чувства поступали на юридический факультет. Не всем, конечно, это удавалось с первого раза. Но самые упорные не оставляли свою мечту и пытались поступить из года в год. Конкурс на юридический факультет Иркутского государственного университета, где я имел честь учиться, был по тем временам огромный для сибирских вузов — официально восемь человек на место, по другим подсчетам — двенадцать. Неофициально, я думаю, был еще выше. Ну и нельзя не сказать, что в начале 80-х годов в Сибирском регионе было всего восемь университетов, из них старейшие — Иркутский, Томский и Новосибирский.

Еще я помню фильмы, которые как раз и формировали образ такого честного неподкупного милиционера, я бы сказал даже — некоего супермена. Вообще, наверное, это был образ не столько милиционера, сколько такого романтического героя, рискового, немного загадочного, интеллектуального, ведущего совершенно справедливую борьбу со злом. Наше поколение юристов прекрасно помнит замечательные фильмы: «Петровка, 38», «Огарева, 6», «Следствие ведут знатоки». Конечно, и это сыграло свою роль.

Я помню фильмы, которые формировали образ честного неподкупного милиционера, я бы сказал даже — некоего супермена. Это был образ не столько милиционера, сколько такого романтического героя, рискового, немного загадочного, интеллектуального, ведущего совершенно справедливую борьбу со злом.

— Поступить в университет вам удалось с первого раза?

— Да.

— А вы не думали о том, что будет, если не получится?

— Если честно, я даже не думал об этом. У меня была цель — поступить. Я поступил. Я просто старался, учился. Школу окончил с отличием. У нас, кстати, была физико-математическая школа. В десятом классе, он был у нас математический, мы проходили первый курс университета, факультета точных наук. Но сказать, что математика — мой любимый предмет, не могу. Мне больше нравились гуманитарные предметы, я много читал. А «математика ум в порядок приводит».

— Вы достигли цель — поступили, а каким было ваше студенчество?

— Студенчество — это самое счастливое время. Молодость! Опять же, я говорил, время было такое — романтичное.

Учиться было очень интересно. Среди профессорского преподавательского состава было очень много неординарных личностей, нам давалось очень качественное образование.

С началом учебы в университете не ушел из моей жизни и спорт, им я начал заниматься еще в школе. Единственное, что мне очень нравилось из всех видов спорта, — это легкая атлетика. В университете продолжил — участвовал, например, во Всесоюзной студенческой универсиаде.

В студенчестве у меня появилась семья. Это, безусловно, мотивировало, подпитывало нормальные здоровые амбиции, как говорится, встать на ноги.

— А университет вы окончили с отличием?

— Да, окончил с красным дипломом. После распределения остался в родном вузе и начал преподавательскую деятельность. Преподавал два года дисциплины, связанные с государственным правом. Разница в возрасте со студентами у меня была небольшая, были студенты и старше меня, но мне это нисколько не мешало. Откровенно сказать, если бы преподавание меня тогда сильно увлекло, наверное, я бы остался в этой сфере, но так не случилось.

А вообще у нас считалось очень большой удачей попасть по распределению в органы МВД, прокуратуры. Самым большим разочарованием было распределиться в органы социального обеспечения: туда попадали только выпускники с низким средним баллом. На предпоследнем месте по степени престижности было распределиться на должности нотариусов. Тогда это были только государственные нотариусы с не очень высоким социальным статусом и низкой зарплатой. Юристом на предприятия народного хозяйства распределиться было «так себе», судьями





после распределения у нас стали единицы — мешал установленный законодательно минимальный возраст для занятия должности судьи — 25 лет. Многие были моложе этого возраста.

— Дмитрий Леонидович, в 1992 году вы защитили диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в 1999 году защитили докторскую диссертацию, являетесь автором научных работ и статей по конституционному праву, а чем был обусловлен ваш интерес к научной деятельности?

— Мне нравилось конституционное право еще в то время, когда я работал преподавателем, уже был сделан такой определенный «задел». Наверное, все идущие в преподавание думают о защите — это логично. Начальные материалы были собраны. В 1992 году в МГУ я защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, несколькими годами позже там же защитил докторскую диссертацию.

— Чему была посвящена ваша докторская диссертация?

— Проблемам организации представительной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. А вообще тема звучала так: «Законодательная и исполнительная власть субъектов Российской Федерации в конституционном праве России: сравнительно-правовое исследование».

Вопрос организации власти является крайне значимым, так как государственные структуры при любом, даже отлаженно действующем государственном механизме рано или поздно нуждаются в совершенствовании. И субъекты Российской Федерации являются, своего рода, полигоном для апробации различных схем реализации власти, поскольку позволяют минимизировать риски и издержки в случае неудачи, этот феномен в зарубежных правопорядках получил даже специальное название: «лаборатория демократии».

При этом я старался не ограничиваться только анализом теоретических, доктринальных конструкций. Свою исследовательскую задачу видел и в том, чтобы выработать конкретные работающие предложения, направленные на совершенствование соответствующего федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, на разработку эффективных средств функционирования государственного механизма с целью оптимизации осуществления государственной власти в России.

— А кто был ваш научный руководитель при защите кандидатской диссертации?

— Сурен Адибекович Авакьян, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, я общаюсь с ним по сей день. У нас сложились очень хорошие, дружеские отношения. Я его всегда воспринимаю как учителя, который дал мне в науке первый толчок.

— Еще до защиты докторской диссертации вы приняли участие в подготовке Конституции Российской Федерации, расскажите об этом.

— Во-первых, я был молод, мне было 29 лет. Во-вторых, хотелось бы опять отметить особенность того времени. Несмотря ни на что, на все особенности 90-х годов, этот романтизм, о котором я уже говорил, он оставался. Мы думали, что вот сейчас, именно сейчас пришел тот самый момент, когда можно достаточно быстро достичь такого справедливого устройства государства, которое будет основано на принципах подлинной справедливости и всестороннего учета мнения граждан. И мы верили в это. А вся эта история — печальная история «лихих 90-х», она тоже существовала, но все-таки оставалась где-то в стороне от нас.

Мы думали, что именно сейчас пришел тот самый момент, когда можно достаточно быстро достичь такого справедливого устройства государства, которое будет основано на принципах подлинной справедливости.

Когда собиралось Конституционное совещание, меня пригласили принять в нем участие. Собирали специалистов в области конституционного права от субъектов Российской Федерации. Обязательным было участие главы администрации субъекта, пред-

седателя представительного органа власти. И нужно было несколько человек, которые бы смогли научно представить субъект Российской Федерации. Месяц я провел в Москве. Это была интересная работа.

После мне прислали Конституцию Российской Федерации с благодарностью Президента России на первой странице за участие в подготовке Конституции.

— И как это — в 29 лет получать благодарность от Президента?

— Наверное, в этом было что-то особенное. Но главным было другое — на первый план выходило осознание того, что мы делаем важное дело на благо нашей страны.

— Дмитрий Леонидович, с 2007 года ваша жизнь и профессиональная деятельность связаны с Красноярском и арбитражной системой. Как вы сами определяете для себя начало этого периода в жизни?

— Так сложилось. Как у нас принято говорить? Судьба?

Мой приход в арбитражную систему — это результат моей профессиональной, научной, общественной деятельности. И знаете, я бы с удовольствием продолжал жить и работать в Красноярске, но, к сожалению, закон этого не позволяет. Хочется, конечно, уже «приземлиться» где-то окончательно, но что поделаешь — работа.

— Дмитрий Леонидович, согласитесь, время вашего пребывания в должности председателя Арбитражного суда Красноярского края выпало на период «рывка» для всей арбитражной системы страны в целом.

— Безусловно, это было очень интересное и динамичное время.

Новая модель экономического правосудия действительно очень быстро и успешно реализовалась в нашей стране. За 25 лет, а для истории это совсем немного, при отсутствии нормальных экономических институтов по разрешению споров, создалась совершенно новая система экономических судов, которая зарекомендовала себя достаточно высоко, в том числе и на международном уровне, не только среди бизнес-сообщества России. И это, безусловно, большое достижение. Я не говорю, что система родилась на пустом месте, нет, но все-таки советская система госарбитража, в силу специфики социалистического хозяйства и отсутствия частно-правовых споров, характерных для рыночной экономики, не была похожа на работу современных судов.

Новая модель экономического правосудия действительно очень быстро и успешно реализовалась в нашей стране.

В жизни Арбитражного суда Красноярского края происходили знаковые события. Мы построили здание, в дальнейшем — усовершенствовали его техническую оснащенность за счет внедрения информационных технологий, а это, поверьте, отдельное «строительство». Сейчас уже достаточно сложно представить, каким было бы правосудие, если бы не те колоссальные нововведения, которые были впервые опробованы в арбитражном процессе и в итоге позволили обеспечить доступ всех заинтересованных лиц к инфор-

мации о деятельности судов. Ведение судебного заседания посредством систем видеоконференц-связи, аудиопротоколирование, электронный документооборот, информационные базы «Мобильная картотека», «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов» — все это позволяет получать информацию о рассмотренных делах и знакомиться с судебными актами в режиме онлайн. Можно смело говорить о том, что сегодня осуществляется подлинно электронное правосудие.

Это было бы невозможно без нового высокотехнологичного здания, отвечающего всем современным требованиям.

— Путь к новому зданию был непрост?

— Путь был сложный, поскольку не было опыта такого масштабного строительства зданий для органов судебной власти в Красноярске. Но, знаете, сегодня вспоминаются не трудности, допустим связанные с заменой генподрядчика, а происходило это в период экономического кризиса, который особенно болезненно отразился в строительной отрасли, и, следовательно, найти надежного генподрядчика было большой задачей, — вспоминается совсем не это. Я вспоминаю настроение коллектива.

Для всех строительство здания было абстрактным явлением. Все вроде бы знали, что строится здание, но когда будет результат, никто не знал, не знали и на каком этапе находится строительство. И где-то в конце лета 2009 года я пригласил членов президиума суда на стройку. И вот тогда степень готовности, а она была достаточно высокая, стала понятна. Все увидели не то чтобы «свет в конце туннеля», а реальную перспективу. Все были очень поражены размерами, учитывая, что, повторюсь, многие не видели и не знали, как обстоят дела. Все поняли, что переезд не за горами.

Сам переезд прошел очень быстро и оперативно. Отправление правосудия не остановилось ни на один день, что было достигнуто благодаря разработанному плану переезда.

Отмечу, здание произвело определенный фурор и среди юридической общественности города. Многие представители сторон приходили не как представители, а только для того, чтобы посмотреть на залы судебных заседаний, поприсутствовать в качестве слушателя, походить по нашим присутственным зонам. У нас свободный доступ в здание, потому это было возможным. Интерес этот не удивителен. За Уралом это было первое здание таких масштабов.

— Дмитрий Леонидович, а если говорить о самом коллективе, как удалось сформировать и сохранять эту атмосферу единой команды?

— Изначально, когда я пришел, уже сложился хороший работоспособный коллектив. Конечно, были сложности. Думаю, что это было вызвано в том числе территориальным разделением суда. Суд находился в двух зданиях: по улице Ленина и по проспекту Мира. И фактически в одном здании находилась гражданская коллегия, а в другом административная коллегия. Но! Все понимали — нужно стремиться вперед, создать единую команду, единое целое.

Я вспоминаю, как мы праздновали в конце декабря 2007 года на корпоративе Новый год. Практически ни одного человека из административной коллегии не было. Мы, естественно, приглашали, но вот было такое определенное противостояние, недопонимание того, что мы делаем одно дело и для третьих лиц в суде не должно быть различий между административной или гражданской коллегиями, первым или шестым составами. Все же воспринимают суд как единое целое.

Как мы к этому пришли? Конечно, задача была, прежде всего, объединить коллектив. Я понимал, что территориально так быстро объединить всех не получится, только в связи со строительством нового здания и переездом. А любой здравомыслящий руководитель хочет, чтобы в коллективе была нормальная обстановка, поэтому была поставлена задача максимально информировать судей и работников аппарата, которые находились в двух разных зданиях, о том, чем занимается суд, чем занимается административная коллегия, — я говорил для гражданской коллегии и наоборот. Все это осуществлялось в рамках совещаний председателей судебных составов, оперативных совещаний, в рамках общения с судьями. Мой кабинет всегда был открыт для судей.

Мы инициировали проведение психологических тренингов. Надо было помочь судьям преодолевать злоупотребление правом, которое допускалось сторонами, развить психологическую устойчивость против поведения сторон. И, конечно, это дало свой эффект.

Нам удалось убедить коллектив, что можно жить по-другому, что нет и не может быть противоречий в суде. Противоречия могут быть только у сторон. Поэтому второй Новый год мы праздновали уже вместе. Коллектив собрался, коллектив общался.

Пришли мы к этому очень спокойно, без напряжения, ведь цель можно достигать разными способами — можно жестко, можно мягко. Я старался соблюдать баланс.

Нам удалось убедить коллектив, что можно жить по-другому, что нет и не может быть противоречий в суде. Противоречия могут быть только у сторон.

— Вы пребывали в должности председателя Арбитражного суда Красноярского края почти девять лет, какие события вы бы отметили и назвали значимыми?

— Еще до переезда в новое здание были приняты меры по обеспечению информационной открытости суда. Мы проводили активную работу по модернизации нашего официального сайта, ввели его новую версию в эксплуатацию, изменили дизайн, графику, наполнение. На протяжении всего времени составления рейтинга арбитражных судов по степени открытости информации, предоставляемой на официальных сайтах, наш суд занимал лидирующее место. Не отставали мы и в рейтинге медийности. Более того, в 2013 году Арбитражный суд Красноярского края стал победителем в номинации «За открытость правосудия» среди всех арбитражных судов Российской Федерации. Мы получили II ежегодную премию RAPSiUS Российского агентства правовой и судебной информации и РИА Новости в рамках национального правового конгресса. А по результатам исследования сайтов арбитражных судов субъектов Российской Федерации в 2014 году официальный сайт Арбитражного суда Красноярского края занял второе место во Всероссийском рейтинге информационной открытости арбитражных судов Российской Федерации. Вот такая статистика.

В это время в законодательстве произошли существенные изменения: стало возможным участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, были



внедрены сервисы, обеспечивающие электронное правосудие, аудиопротоколирование, упрощенное производство, банкротство граждан, введены институты ускорения рассмотрения дела председателем суда, компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, медиация и многое другое.

Хотелось бы остановиться вот на чем. В начале своей работы я обратил внимание, что показатель дел, рассмотренных в нашем суде с нарушением срока, был достаточно высоким. Я помню всю эту статистику. В 2008 году он составлял 8,9 % общего количества рассмотренных дел. Чтобы вы понимали, для сравнения, аналогичный показатель по системе арбитражных судов в то время составлял 7,4 %. И, конечно, была поставлена цель — снизить этот показатель. Понятно, что он отрицательно характеризовал деятельность суда в целом.

Был осуществлен целый ряд мероприятий. Мы издали ряд локальных актов, касающихся оперативного контроля за показателями качества судебных актов и соблюдения процессуальных сроков. За правило была введена организация еженедельных оперативных совещаний по обсуждению статистических показателей, позволяющих оперативно реагиро-

вать на практикообразующие постановления судов вышестоящих инстанций и на увеличение количества дел, рассмотренных с нарушением сроков у отдельных судей. Разработали методические рекомендации по правилам подсчета срока рассмотрения дел. Дополнительную ясность внесла в 2010 году новая редакция статьи 152 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающая, что в срок рассмотрения дела не включается период, на который судебное разбирательство отложено.

Членами президиума суда было принято обобщение судебной практики «О способах защиты судей от противоправных действий участников арбитражного процесса», касающееся злоупотреблений сторонами своими процессуальными правами, а также анализ практики взыскания судебных издержек, в котором обращалось внимание на использование судьями такого механизма, как отнесение судебных расходов на сторону, злоупотребляющую своими процессуальными правами.

Показатель дел, рассмотренных с нарушением срока с 2008 по 2015 год, снизился с 8,9 до 0,6 %. Вот такая работа была проделана.

Проанализировав оба показателя в совокупности: нарушение процессуальных сроков рассмотрения дел и показатель качества судебных актов, количество отмен судами вышестоящих инстанций, мы пришли к выводу, что в большинстве случаев затягиванию сроков рассмотрения судебных дел способствовало недобросовестное отношение участников споров к представлению дополнительных доказательств по делу, необходимых для вынесения законного и обоснованного решения по рассматриваемому спору. Определения суда об истребовании доказательств зачастую просто не исполнялись сторонами. В свою очередь судьи не могли рисковать принимать решения по имеющимся в деле доказательствам, поскольку злоупотребляющие своими правами стороны представляли впоследствии недостающие доказательства в суд апелляционной инстанции, что могло повлечь отмену судебного акта. Изменить конкретно этот подход, по крайней мере в нашем округе, было сложно, поэтому в качестве превентивной меры судьям было предложено более активно использовать законодательно установленный способ борьбы с недобросовестными участниками арбитражного процесса — институт судебных штрафов. Все это было проделано в стремлении стимулировать стороны и иных участников процесса к надлежащему исполнению определений суда и своих процессуальных обязанностей, способствующих в том числе своевременному рассмотрению дел.

Результат не заставил себя долго ждать. Количественные показатели проделанной в этом направлении работы более чем наглядны и прямо пропорциональны тем мерам, которые были приняты в суде.

С 2008 по 2015 год сумма взысканных ежегодно судебных штрафов неизменно росла, увеличиваясь в разы в первые периоды по сравнению с предыдущими. При этом практически каждый год сохранялась тенденция того, что более половины от всей суммы штрафов было наложено именно за неисполнение обязанности представить суду истребуемые доказательства, что и ме-

шало своевременному рассмотрению дел судьям.

Нами тогда было подсчитано, что, например, за период с 2008 по 2012 год судьями было вынесено 225 определений о наложении судебных штрафов, из них только три определения были отменены судом апелляционной инстанции. Если еще в 2008 году было наложено штрафов на сумму всего 24 тысячи рублей, то в 2015 году общая сумма штрафов составила более одного миллиона рублей — только вдумайтесь в эти цифры.

А показатель дел, рассмотренных с нарушением срока с 2008 по 2015 год, снизился с 8,9 до 0,6 %. Вот такая работа была проделана.

В целом жизнь коллектива оживилась в этот период. Мы проводили правовые олимпиады, которые служили своеобразной площадкой для тех, кто хотел показать свои знания и видел себя в будущем в судейском корпусе. Участвовали и побеждали в профессиональных конкурсах, мы их называли — юридический КВН помощников судей и секретарей судебного заседания, причем КВН проводился между разными судами посредством использования видеоконференц-связи. Традиционным стало празднование всех праздников: 23 Февраля, 8 Марта, Нового года. Проводили детские новогодние утренники. Победили в первом фестивале юридической песни и танца «Юровидение-2011» и последующие годы занимали призовые места. Ну и, конечно, у нас образовались спортивные команды, которые достойно представляли Арбитражный суд Красноярского края на спортивных соревнованиях по мини-футболу, волейболу, настольному теннису. Кстати, возвращаясь к вопросу о формировании единой команды, — это тоже играло свою роль.

> Председатель суда в любом случае, будь он профессиональным судьей либо пришедшим на эту должность из другой юридической профессии, должен быть высококлассным юристом — иначе ему не завоевать ни уважения коллег, ни вывести суд в число лидирующих.

— Масштабная судебная реформа тоже выпала на период вашей работы в должности председателя Арбитражного суда Красноярского края, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации прекратил свою деятельность. Какое настроение было в коллективе в это время?

— Если вспомнить семинар-совещание председателей судов, который проходил в феврале 2014 года, — в своем вступительном слове председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев отметил то, что одной из причин объединения высших судов является стремление к правовой определенности. Глава Администрации Президента Сергей Борисович Иванов говорил о судебной практике как о важнейшем ориентире и невозможности противоречий в ней, а также он сказал, что создание единого высшего суда ни в коем случае не предполагает демонтаж или трансформацию судебных подсистем: судов общей юрисдикции и арбитражей.



Сейчас можно смело говорить о том, что, несмотря на определенные опасения, которые высказывались в связи с объединением судов, практика показала, что экономическое правосудие в России остается на прежнем высоком уровне.

— Дмитрий Леонидович, у вас очень богатый, в первую очередь, управленческий опыт работы, есть опыт научной работы. И ваш путь не был связан с арбитражной системой до определенного времени. Но согласитесь, именно такой опыт, стратегическое видение решения поставленных задач и, безусловно, ваш характер привели Арбитражный суд Красноярского края к тому, что сегодня мы называем — современное экономическое правосудие.

— В свое время среди юридической общественности применительно к арбитражной системе активно дискутировался вопрос о том, должен ли быть председатель суда профессиональным судьей или он может быть выходцем из какой-либо другой профессиональной сферы — науки, государственной службы, иных юридических специальностей. Преобладающим мнением по итогам обсуждения было то, что опыт судейской работы для председателя желателен, но не обязателен. Ведь судейская организация, как и любая другая управленческая система, существующая значительное время, несет в себе, если можно так выразиться, груз прошлых лет, то есть недостатки, проблемы, нерешенные задачи, которые не видны изнутри системы. Поэтому иной опыт позволяет по-другому взглянуть на какие-то системные вещи. В первое время моей работы в Арбитражном суде Красноярского края у меня возникали вопросы о том, почему та или иная управленческая или судейская проблема традиционно решается именно таким образом. Я не находил ответа на этот вопрос, не могли на него ответить и мои коллеги.

Безусловно, председатель суда в любом случае, будь он профессиональным судьей либо пришедшим на эту должность из другой юридической профессии, должен быть высококлассным юристом — иначе ему не завоевать ни уважения коллег, ни вывести суд в число лидирующих.

— Коллектив Арбитражного суда Красноярского края всегда с теплотой вспоминает о вас, а что бы вы хотели пожелать нам в 25-летний юбилей?

— Хочу поблагодарить весь коллектив Арбитражного суда Красноярского края за годы совместной работы: судейский корпус и членов президиума суда, сотрудников аппарата суда, руководителей структурных подразделений и, конечно же, выразить особую признательность заместителям, с которыми мне довелось работать в течение всех этих лет: Сергею Владимировичу Сазонцеву, Анатолию Алексеевичу Плотникову, Ларисе Анатольевне Касьяновой, Светлане Васильевне Ахметовой, Ирине Николаевне Цыганковой, Олегу Валерьевичу Жирных и Ирине Николаевне Исаковой. Период пребывания в должности я, пожалуй, назову золотым временем в моей профессиональной жизни. Я желаю сохранить все то позитивное, что было создано в суде, не останавливаться на этом и постоянно двигаться вперед, чтобы потом можно было с гордостью сказать: да, это были лучшие годы нашей жизни, когда мы работали в Арбитражном суде Красноярского края.





Касьянова Лариса Анатольевна

Председатель Арбитражного суда Красноярского края с октября 2016 года

Судья Арбитражного суда Красноярского края с 2003 года; заместитель председателя суда с 2008 по 2014 год и с января по октябрь 2016 года.

Почетная грамота Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации; Благодарность Губернатора Красноярского края; юбилейный почетный знак Красноярского края «80 лет Красноярскому краю».

Лариса Анатольевна Касьянова назначена председателем Арбитражного суда Красноярского края Указом Президента Российской Федерации от 17.10.2016 № 552 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации».

Профессиональный путь Ларисы Анатольевны связан с Арбитражным судом Красноярского края с 2003 года, когда она приступила к осуществлению деятельности в качестве судьи. К должности председателя суда Лариса Анатольевна подошла, зная и достижения, и трудности значительных периодов развития Арбитражного суда Красноярского края. Опытный руководитель и просто очень неравнодушный человек, Лариса Анатольевна главной своей целью видит сохранение всего лучшего, что было создано ее предшественниками, и формирование условий для качественного и эффективного отправления экономического правосудия.

— Лариса Анатольевна, ваш профессиональный путь на сегодняшний день отмечен более чем двадцатилетним стажем работы. А как все начиналось, почему в свое время вы решили стать юристом?

— То, что я не человек естественных наук, а гуманитарий, я поняла еще в классе восьмом: истинное удовольствие получала от таких предметов, как литература, русский язык. А вот осознанный интерес к юриспруденции возник в классе девятом. Я очень много читала книг, журналов, которые выпускались в то время, и просто «бредила» живым расследованием преступлений, поэтому хотела, как и многие в то время, быть следователем.

Немаловажное значение в выборе направления образования сыграл мой папа. В свое время он работал в правоохранительных органах и мой детский интерес подогревал увлекательными рассказами о поимке преступников. Он очень любил комментировать детективные фильмы, их совместный просмотр — это отдельное удовольствие. Поэтому, если спросить меня, что предопределило мой выбор, отвечу: книги и папа.

Немаловажное значение в выборе направления образования сыграл мой папа. Поэтому, если спросить меня, что предопределило мой выбор, отвечу: книги и папа.

— А откуда вы родом, где жила ваша семья?

— Я 13 лет прожила в Забайкалье, в городе Краснокаменске Читинской области. Возник он как поселок геологов, а в 1969 году стал закрытым городом. Здесь разрабатывались месторождения урана, город находился в непосредственной близости к границе с Монголией и Китаем, что предопределяло его военно-стратегическое назначение.

Закрытые города тогда очень хорошо снабжались питанием, одеждой, а когда мы выезжали в другие города, я понимала, что в стране все по-другому: в магазинах нет яблок, компота из персиков, сушеных бананов, духов Dzintars и многого другого. У нас там, конечно, все это было.

В Красноярский край моя семья переехала в 1984 году, и школу я оканчивала в поселке Нарва Манского района.

— К окончанию школы вы уже определились с дальнейшим направлением в учебе, а как прошло поступление в университет?

— Я же поступила не сразу. В 18 лет приехала поступать в Красноярский государственный университет, набрала двенадцать баллов. Мы с мамой зашли в приемную комиссию, спросили, какой проходной балл, нам сказали — тринадцать. Я спросила: «Мы не проходим?» — и услышала в ответ: «Нет, у вас же двенадцать баллов». Мы с мамой забрали документы и уехали. Кстати, потом одна треть студентов, учившихся со мной на потоке, при поступлении получили двенадцать баллов.

— Вы расстроились?

— Расстроилась? Это была трагедия всей моей жизни. Вернуться в школу, понимать, что ты, председатель совета дружины, поступала в университет и не поступила… Это, ко-

нечно, удар по самолюбию, и я это очень сильно переживала. Отец сразу сказал, что мы будем поступать в политехнический техникум на экономический факультет. Как вы понимаете — алгебру, конечно, я знала, но не любила, поэтому великой радости не испытывала, однако поступила. Окончила я его ровно через два года с красным дипломом, и мое первое образование — техник-плановик деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

— Лариса Анатольевна, а, помимо учебы, что еще составляло ваш интерес в школьном возрасте и студенчестве?

— Спорт. В школе я занималась художественной гимнастикой, баскетболом, волейболом, настольным теннисом, дзюдо. Была лучшим нападающим района по баскетболу, побеждала на соревнованиях по дзюдо. В техникуме решила заниматься волейболом: команда и тренер были сильные. Мы постоянно участвовали в соревнованиях в Красноярске и Кемеровской области. Но моей любовью является все-таки баскетбол. Азарт этого вида спорта ни с чем не сравним.

— А дзюдо? Это же совсем не «девичий» вид спорта.

— Соглашусь, но у нас был хороший тренер. Все ходили в большей степени ради того, чтобы послушать, как он рассказывает о Востоке, о правилах честной борьбы.

— Как все эти интересы уживались в вашей голове в столь юном возрасте?

— Ой, в этой голове многое уживалось и спонтанно рождалось. В музыкальную школу, например, я поступила сама в семь лет. Шла по улице чумазая, с разбитыми коленками. Вижу — дети с родителями стоят. Нарядные. Музыка из окна доносится. Пристроилась. Зашла. Наверное, очень удивила приемную ко-





миссию… Ответила на вопросы, отвернулась, нажала пару клавиш на фортепиано, на которую нажал преподаватель за моей спиной, повторила ритм, который мне простучали по столу. Сказали, что слух и чувство ритма есть, — и приняли. Так и проучилась пять лет по классу аккордеона.

— А какими были ваши студенческие годы? Что вызывает особенно теплые чувства?

— Моими студенческими годами — истинным студенчеством, так скажем, я назову время учебы в политехническом техникуме. Это было веселое время. Мы жили в общежитии, я активно занималась спортом, благо в школе я была заядлым спортсменом, тогда и получила второй разряд по волейболу.

Рядом с нашим техникумом находилось Суриковское художественное училище. Мы вместе ездили на путину на Курильские острова. Это была сборная команда студентов на базе нашего техникума, состоящая из студентов Суриковского художественного училища, Красноярского института цветных металлов и золота и из студентов иных вузов и техникумов. Летом 1989 года мы отправились на путину на о. Итуруп Курильской гря-

ды. Через всю страну добирались до острова, работали на заводе по двенадцать часов, а вечером — пели песни, рисовали шаржи, ходили на танцы, купались в горячих источниках. Природа там — сказка: с одной стороны остров омывается Тихим океаном, с другой — Охотским морем.

Мы тогда заработали более тысячи рублей, учитывая, что зарплата наших родителей составляла 400—600 рублей. Богачами возвращались, да еще с красной икрой. Это и были мои настоящие студенческие годы.

— Лариса Анатольевна, вы говорили о том, что «бредили» живым расследованием преступлений, хотели стать следователем, а в какой момент, уже обучаясь в университете, вы поняли, что не пойдете по этой специализации?

— Раньше учились пять лет. И первые три курса были наполнены общими предметами, уже потом — к четвертому, пятому курсам начиналась специализация. Выбор специализации для меня был продиктован несколькими факторами.

Первым — чисто техническим. Найти, например, актуальную литературу по гражданскому праву было значительно проще, чем литературу по уголовному праву, даже Уголовный кодекс РСФСР в библиотеках отсутствовал, в магазинах не продавался. И для того чтобы подготовиться к экзамену и что-то отвечать, надо было приложить очень много усилий. Взять в библиотеке Кодекс 1960 года, найти газеты за все годы, выписать из них изменения в каждую статью и постепенно получить действующий текст Кодекса. Представляете, в какой вид превращался Кодекс?

Вторым — личностным. На четвертом курсе у нас ввели спецкурс — предпринимательское право и поручили его преподавание Клык Надежде Леонидовне. На тех курсах она была «богиня». Мы слушали ее с открытыми ртами, подчас мало что понимая: она раздавала нам постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и просила их проанализировать с точки зрения обозначения правовой проблемы, разрешаемой в нем. Отступала на один шаг и объясняла проблему, но если ей приходилось делать больше чем два шага назад в своих объяснениях, упрощая рассказ, она теряла к тебе интерес. Учила размышлять на более высоком уровне, и мне впервые в жизни захотелось подражать: вот так же лихо оперировать терминологией, парировать замечаниям, понимать подтекст, разрешать коллизии и выявлять противоречие в высказанной позиции высшего суда.

Мне впервые в жизни захотелось подражать: вот так же лихо оперировать терминологией, парировать замечаниям, понимать подтекст, разрешать коллизии и выявлять противоречие в высказанной позиции высшего суда.

Именно у нее я и писала свою дипломную работу о правовом положении государственной, муниципальной собственности в современном гражданском обороте, которую защитила на пять. Кстати, рецензировала мою

работу Егорова Лариса Юрьевна, работавшая в то время в краевой прокуратуре, — супруга нашего коллеги Егорова Аркадия Лаврентьевича, судьи в отставке.

— В 1996 году вы оканчиваете обучение в университете. Какое было начало вашего трудового пути?

— Это было самое трудное. Потому что у меня не сложилось понимания, где я могу приложить свои усилия. Сходила на несколько собеседований, но студенты, у которых нет опыта работы, работодателя не интересовали.

Тогда так случилось, что на защите моей дипломной работы присутствовал директор по правовой работе некоммерческой организации — Фонд «Центр стратегического проектирования», организация была образована государственными органами Красноярского края. Пригласил прийти на собеседование. Принял меня генеральный директор Вячеслав Александрович Новиков *(российский государственный деятель, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по работе в Красноярском крае 2002—2014 гг. — **Прим. авт.**)*.

Он побеседовал со мной немного, потом сказал: «Ну, юристы нам вообще-то не нужны, но вас хвалит наш директор по правовой работе. Хорошо, давайте, впереди два выходных, подумайте, как из ничего сделать что-то. Встретимся в понедельник». Я встала и вышла. Так разволновалась, что только дома поняла, что я не поняла вопроса.

> Говорят, что человек как сосуд. Его наполнять надо, поэтому часть моего сосуда наполнена добрыми человеческими отношениями, дружбой на годы, умением решать проблемы сообща и преданностью делу.

Все выходные я провела на даче: рву сорняки на грядке, а мозг взрывается. Думаю: «Что он имел в виду? Не мог же он задать мне неправовой вопрос. А что есть в гражданском праве, когда можно ничего не вносить, но что-то получить. Пожалуй, это договор простого товарищества».

Прихожу в понедельник, говорю: «Договор простого товарищества, он допускает внесение в качестве вклада трудовое участие, деловую репутацию, которые по сути ничего не стоят, но можно их оценить, внести и получать прибыль». Вячеслав Александрович откинулся в кресле, позвал к себе директора по правовым вопросам и спрашивает у него: «Правда такой институт есть в гражданском праве? Почему мне раньше никто о нем не говорил?»

Так я получила свое первое постоянное место работы, вторым был Арбитражный суд Красноярского края.

Вообще Вячеслав Александрович стал для меня примером для подражания и «ангелом хранителем» по жизни. Как-то сказал мне: «Ты думаешь, что не знаешь налогового права, что ты в нем ничего не понимаешь, но ты можешь быть лучшим специалистом в этой отрасли…» Я потом его долго вспоминала, когда попала в налоговый состав нашего суда. Действительно, дорогу осилит идущий. Надо только поставить перед собой цель — и можно в кратчайшие сроки освоить любую отрасль права. Была бы начальная база. Жизнь часто, как щенка, вы-

брасывает тебя на середину реки, и хочешь жить — выплывешь, а не будешь прилагать усилий — утонешь.

Работа в Фонде — один из лучших периодов моей жизни и с точки зрения становления меня как профессионала, и в человеческих взаимоотношениях. Там была какая-то благоприятная атмосфера, теплота. Говорят, что человек как сосуд. Его наполнять надо, поэтому часть моего сосуда наполнена добрыми человеческими отношениями, дружбой на годы, умением решать проблемы сообща и преданностью делу. Разнообразие направлений работы заставляли меня сегодня консультировать ветерана Великой Отечественной войны по вопросам пенсии, «разводить супругов», предлагать решение вопроса передачи лицензии на право пользования недрами, завтра — писать устав юридического лица и его регистрировать, открывать счета, присваивать коды статистики, писать заключение по вопросам приватизации или наличия состава уголовного преступления в сделке, а послезавтра — присутствовать на собрании участников, акционеров и представлять интересы одного из них. Такой опыт работы, безусловно, позволяет мне сегодня знать, что лежит за сделкой, понимать, почему именно так поступили акционеры, или видеть за формально правовыми действиями злоупотребление правом.

В идеале юрист должен знать все понемногу, точнее, знать, где почитать. Семь лет такого опыта работы сформировали у меня убеждение о том, что я могу решать любую правовую проблему.

> Спала по четыре часа. И самое поразительное — утром вставала без ощущения усталости. Адреналин зашкаливал.

— Именно поэтому пришло решение остановиться в этом динамичном движении, которое, судя по всему, вам нравилось, и связать свой профессиональный путь с арбитражной системой?

— Да, в том числе. У каждого человека профессиональное становление проходит несколько этапов: сначала хочется опыта, потом финансовой стабильности, потом карьеры. Наверное, к 32 годам я уже прошла два этапа, поэтому, вернувшись из Норильска, где я была в командировке, и увидев на стенде в здании суда объявление о возможности сдать экзамен на должность судьи Арбитражного суда Красноярского края, вдруг подумала: «А почему бы и нет? Ведь мне нравится процесс: азарт выступления, разбор правовых ситуаций, подготовка исков… Пора что-то менять в своей жизни».

После сдачи экзамена ко мне подошел заместитель председателя суда Владимир Васильевич Ретхер и спросил, не планирую ли я подавать документы на вакансию судьи. Я ответила: «Пока не знаю». Почему так ответила? Наверное, по двум причинам: на работе еще никому не сказала, так быстро все изменить было страшновато.

В итоге — документы подала и почти год ждала назначения. Раньше кандидатуры судей проходили одобрение в Законодательном Собрании Красноярского края и почти год ожидали указа Президента Российской Федерации.

— Лариса Анатольевна, а каким было время начала вашей работы в качестве судьи?



— Стресс и шок… Попала в налоговый состав. Спала по четыре часа. И самое поразительное — утром вставала без ощущения усталости. Адреналин зашкаливал. У меня бутылка воды и конфеты «Рафаэлло» пролежали в тумбочке полгода. Есть не могла. Похудела до 49 килограммов. Это такое испытание на прочность… Нельзя отказаться, нельзя сказать, что давайте помедленней, каждый день новое дело, новые обстоятельства. Ты судья, ты должен быть профессиональнее, чем стороны, ты и только ты должен разгрести эти завалы документов. Быстро понять суть спора и вынести решение.

Наверное, в то время большую пользу суду я бы принесла, если бы работала в гражданской коллегии. Мне казалось, что нет вопроса, в котором я бы не разбиралась. Гражданский кодекс знала наизусть. Но все, что ни происходит, — все к лучшему. Сегодня знания в области налогового права позволяют мне хорошо ориентироваться в бухгалтерском учете, знать порядок отражения операций, форм отчетности, сдаваемых налогоплательщиками. Мои знания гражданского права в налогах мне также пригодились: так, например, в 2005 году я впервые высказалась о том, что в требованиях пени не могут выставляться на срок более чем три года, то есть за пределами исковой давности (давности взыскания), поскольку акцессорность характера пени не может продлевать ее взыскание в отрыве от срока взыскания налога. Это был гражданско-правовой подход. Апелляция меня поддержала, а затем и кассация. Так мы установили иную практику в округе по этому вопросу.

Однако сегодня я стараюсь не устраивать стресс молодым, вновь пришедшим судьям и определяю, по возможности, их специализацию заранее.

— Лариса Анатольевна, а в такие напряженные моменты вы не скучали по коллек-

тиву, в котором проработали до этого так много лет?

— Конечно, скучала. Но что делать, это было мое решение — начать новый этап. К тому же этот напряженный период прошел. Очень многое изменилось через пару месяцев, когда я впервые зашла в кабинет Колесниковой Галины Алексеевны и Радзиховской Веры Васильевны. Я что-то у них спросила, и Галина Алексеевна в свойственной ей мягкой манере начала мне рассказывать. Я так благодарна ей. Не за рассказ… Нет. За доброту и участие. Я как будто вновь вошла в дружеский коллектив, стала жить среди друзей.

— В этот непростой период в чем вы находили отдушину, что все же доставляло удовольствие?

— В этой рутине удовольствие доставляли события, которые давали уверенность в правильности принятого решения и проявления человечности.

> Сегодня я стараюсь не устраивать стресс молодым, вновь пришедшим судьям и определяю, по возможности, их специализацию заранее.

В самом начале своей деятельности в качестве судьи я вынесла решение по налоговому делу, практика применения законодательства по которому еще не была устоявшейся. Не было вообще ни одного подхода ни в одном из округов. Когда я работала над этим делом, было понимание, что я здесь могу уже сегодня что-то сама сказать впервые. Решение я вынесла. Через два дня, подходя к зданию суда, вижу машину с открытой задней дверью, там лежит маленький ребенок. Слышу какие-то крики у приставов. Ничего понять не могу, вхожу в здание суда и вижу, что это моя сторона — женщина, индивидуальный предприниматель, которой я буквально вчера-позавчера огласила решение и удовлетворила заявление. Она стоит у приставов и умоляет их: «Можно я пройду, я только цветы оставлю. Это цветы с моего сада». Она поворачивается, радостно кидается ко мне и говорит: «Вы меня простите, но вы мне так понравились. Я хочу вам оставить пионы. У меня самые красивые пионы. У меня, правда, ребенок там… Я боюсь, что он упадет. Я побежала». И она ушла. А я с этими пионами стою и не знаю: надо их оставить или можно взять.

Цветы мы поставили в кабинете. Тогда сидели втроем, и каждое утро, входя в кабинет и чувствуя аромат этих пионов, я такое удовольствие получала. Удовольствие от осознания правильности вынесенного решения (оно потом устояло во всех вышестоящих инстанциях) и помощи человеку, взыскание налога с которого могло его разорить.

— С 2008 года вы стали заместителем председателя суда. Что это было за время?

— Время больших перемен и глобальной работы по совершенствованию организации деятельности суда. Были проработаны специализация судебных составов, порядок замены состава суда, взаимозаменяемость, методика присвоения категорий споров, введены программы АИС «Судопроизводство», организована работа канцелярии суда, систематизирована документация в РСП, разработаны более 250 шаблонов судебных актов, введено электронное распределение дел, электрон-

ный выбор арбитражных заседателей, электронный журнал для судей банкротного состава, для общих залов в новом здании и так далее. До сих пор только в моем компьютере более 200 проектов приказов, методических рекомендаций, таблиц, анализов, шаблонов, сценариев, планов. В рамках третьего апелляционного округа мы регулярно обсуждали сложные вопросы правоприменения, проводили совещания, встречи, подводили итоги работы, инициировали вопросы, в том числе в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, обсуждение которых позволяло чувствовать причастность к формированию официального толкования.

Это было «золотое время». Эйфория какая-то. На глазах менялся настрой коллектива. Чего стоило убедить судей начать бороться с проявлениями злоупотребления правами со стороны лиц, участвующих в деле, менять подходы к уведомлению сторон о времени и месте судебных слушаний, правилам подсчета сроков…

Это было «золотое время». Эйфория какая-то. На глазах менялся настрой коллектива.

Самое главное событие — переезд в новое здание суда. За один день! В коридоре мы раздавали ноутбуки помощникам, носили ящики с книгами, цветы. Радостно как-то было. Весело.

— Сегодня вы возглавляете Арбитражный суд Красноярского края, под вашим руководством большой коллектив, сформировавшийся за долгие годы. Каким вы видите дальнейший путь развития арбитражного суда, какие задачи ставите перед собой?

— Главное — сохранить лучшее и сделать все для облегчения работы судей и аппарата.

Сегодня многое изменилось: суд расположен в современном здании, многое сделано, урегулировано, выстроено, поэтому моя задача — выйти на более высокий уровень, чтобы мы были лучшими во всем — в организации работы, в отправлении правосудия.

Я не люблю проявления непрофессионализма и равнодушия, работа у нас такая, где непрофессионализм дорого стоит, поэтому своей задачей вижу формирование судейского корпуса из людей грамотных, способных нести нагрузку, любящих свое дело, свой суд, свой край, просто надежных людей. Не должно быть много «звезд», ведь «звезда» и «звездиться» — понятия однопорядковые. Должны быть люди способные где-то «профеерить», где-то, может быть, ошибиться, но в принципе ровно работать, самоотверженно, способные вытянуть этот объем работы на достойном уровне и, самое главное, быть коммуникабельными, способными работать в команде.

— Формирование кадрового резерва можно отнести к приоритетным направлениям, учитывая те задачи, которые вы ставите перед собой?

— Кадрами, безусловно, надо заниматься.

В судейском корпусе у нас вообще нет проблем. Вместе с тем законодательство усложнилось, требует выполнения большого объема дополнительной работы, в связи с объединением судов появились новые требования и совершенно другие условия финансирования, а штатная численность аппарата нашего суда, к сожалению, не рассчитана на такой объем работы.

Но надо отметить, что у нас большой штат отдела делопроизводства. Такого в стране нет, чтобы 32 человека были в отделе делопроиз-

водства. Но именно это сегодня позволяет нормально обеспечивать процесс отправления правосудия.

Если еще говорить о задачах на перспективу — это, конечно, студенты, наши потенциальные кадры. К примеру, последняя организация практики для них была выстроена таким образом, что вместо того, чтобы сразу отправлять ребят в судебные составы, мы провели встречу, на которой показали им фильм о суде, я рассказала им о своем студенчестве, о том, как пришла в суд, спросила, чему посвящены их дипломы и чем они в перспективе планируют заниматься. И только после этого мы подготовили им направление в отдел делопроизводства, определили состав. На встрече присутствовал начальник отдела делопроизводства, специалист, который отвечает за безопасность. Мы их тут же проинструктировали. В итоге многие хотят к нам прийти, а я понимаю, что это перспектива. Мы сможем наполнить хорошими специалистами наш аппарат.

Отмечу, что к нам перешли работники из других судов. И они отмечают, что у нас отличная организация работы.

Безусловно, должен эффективно работать институт наставничества. Ведь те судьи, которых мы вводили в профессию, сегодня намного эффективнее отправляют правосудие. И он должен быть на уровне реальной помощи. Сейчас, например, мы назначаем наставников, разрабатываем план обучения на несколько недель, на котором заместители председателя, я, председатели судебных составов подсказываем молодым судьям, как лучше организовать свой труд, что помнить, на что обращать внимание, изучаем Арбитражный процессуальный кодекс, делимся психологией ведения процесса. Решили давать послушать аудиозаписи «неправильных техник ведения судебного процесса», тех заседаний, поведение судей в которых признаны обоснованными по жалобам сторон. Потом посещаем судебные заседания новых судей и указываем им на ошибки в ходе заседания. Спустя полгода — проверяем дела и заслушиваем на президиуме.

> Главное — не оставить человека один на один с трудностями, не проявить равнодушие. Поругать ведь можно всегда, а главное — вовремя помочь, протянуть руку, спросить просто: «Как дела?» — создать дружескую обстановку, дать понять, что человек не один.

Главное — не оставить человека один на один с трудностями, не проявить равнодушие. Поругать ведь можно всегда, а главное — вовремя помочь, протянуть руку, спросить просто: «Как дела?» — создать дружескую обстановку, дать понять, что человек не один.

Нужно думать и об участниках спора. Многое еще нужно сделать для доступности правосудия, для удобства сторон. Сейчас, например, мы организовали ознакомление с материалами дел с девяти утра до пяти вечера, с перерывом только на два часа. Мы, наверное, единственный суд, который практически в течение всего рабочего дня знакомит лиц, участвующих в деле, с делами.



Необходимо продумывать и внедрять новые информационные блоки и в здании суда, и, конечно же, на его официальном сайте. Хотя сегодня в этом направлении мы реализовали все, что только можно. И для сторон, и для судей, и для работников аппарата.

На нашем сайте разработчиком информационной платформы внедрен раздел «Выбор редакции», в котором мы размещаем все наши презентации, это своего рода обратная связь, имеющая разъяснительный характер.

На нашем внутреннем портале размещена программа расчета процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, своя программа расчета неустойки, отдельная программа расчета неустойки для энергетических споров. В других судах таких программ нет. В целом у нас три собственные программы, которые позволяют в автоматическом режиме провести необходимый расчет. Это экономит время судьи.

Кроме того, у нас единственная в системе автоматическая программа распределения дел, которая позволяет выравнивать нагрузку судей в зависимости от категории спора. Сейчас мы разработали программу для отдела кадров, позволяющую контролировать кадровую работу.

Существенно облегчает работу судей и наша деятельность по разработке шаблонов судебных актов, проработка мотивировочных частей решений по «массовым» делам.

— Лариса Анатольевна, резюмируя период пребывания вас в должности председателя Арбитражного суда Красноярского края, какие итоги подведете?

— Подводить какие-то итоги еще рано.

У меня надежные заместители, профессиональные председатели судебных составов, коллектив, который мыслит креативно, стратегически и с которым можно решать любые задачи. Повторюсь, большая работа проделана предыдущим руководством — Тамарой Ивановной Машкиной, Дмитрием Леонидовичем Сурковым, — очень грамотно подобраны кадры судейского корпуса и аппарата суда. Построено здание суда, проделана глобальная работа по обеспечению отправления правосудия. Нам вообще повезло с руководителями: каждый из них решал те задачи, которые диктовало конкретное время. Это я понимаю сейчас особенно отчетливо. Без этой базы сегодня невозможно было бы решать задачи, стоящие перед системой и судом. Главное, коллектив составляют неравнодушные люди, а я многое могу простить, если вижу, что человек болеет за свое дело.

Как и в любом деле и в любые времена — Команда решает все!





Воспоминания в лицах





Власова Нина Григорьевна

Заместитель председателя суда с июля 1987-го по март 2007 года, в отставке

Мне бы хотелось вспомнить о событиях, произошедших в самом начале становления арбитражной системы. Это было непростое время — начало 90-х. Не секрет, что судьи ютились в помещениях, совершенно не приспособленных для отправления правосудия. Государство приняло радикальные меры по изменению судебной системы, в том числе по укреплению материально-технической базы судов. И вот исполнительный комитет Красноярского края известил нас о том, что нам предоставляется на выбор несколько помещений в различных зданиях для размещения суда. Мы выбрали помещение бывшего Центрального райкома КПСС, здание по проспекту Мира, 63. Помещение требовало ремонта, и средства тоже были выделены. Нашей радости не было предела. Ремонт был закончен, и суд разместился в помещении, которое в то время казалось нам дворцом. К всеобщей радости и удовлетворению возникла и огромная ответственность — мы действительно суд, действительно арбитражная система. Прошло время, появились новые категории дел, вырос коллектив суда, и нам наш дворец стал тесен. И мы не только мечтали, но и делали все возможное, чтобы коллектив арбитражного суда получил хотя бы в будущем достойное помещение. Именно тогда было заложено строительство нового здания. Можно сказать — мечты сбываются. Арбитражный суд получил замечательное уникальное здание, и вот уже 25 лет Арбитражному суду Красноярского края, родному и любимому. С праздником!

Сазонцев Сергей Владимирович

Заместитель председателя суда с ноября 2002-го по ноябрь 2008 года, судья в отставке

Мне вспоминается самое начало. Свою работу в качестве судьи я начал в августе 1993 года. Тогда действовали нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 1992 года, а буквально через два года, даже меньше, был принят новый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, который предусматривал более жесткие требования по рассмотрению хозяйственных споров. Не прошло и семи лет, в 2002 году, когда арбитражная система праздновала десятилетие, был уже принят третий по счету АПК РФ. Конечно, были какие-то недоработки, недостатки. Но этот Кодекс предусматривал введение института помощников судей и секретарей, что, естественно, в будущем облегчило работу судей, поскольку до этого судьи должны были вести протокол судебного заседания и выполнять очень много технической работы. Я всегда отмечал — 24 часов в сутки не хватит, чтобы полностью, добросовестно, исходя из требований, подготавливать развернутые решения, писать и определения и протоколы подробно описывать. Поэтому информатизация — это очень важно. Сегодня трудно представить, как мы работали в 1993 году. У нас были только книги, а о компьютерной сети речи не велось.

Еще вспоминается, что, будучи заместителем председателя, мы были включены в федеральную целевую программу развития судебной системы России на 2002—2006 гг., которая предусматривала строительство нового здания Арбитражного суда Красноярского края. Всем известно, что до этого мы находились на двух площадках. А включение в эту программу — это была такая радость на перспективу. Мы понимали, что получим новое здание и тогда объединится коллектив, поскольку разрозненность, конечно, была.









Плотников Анатолий Алексеевич

Заместитель председателя суда с ноября 1992-го по апрель 2010 года, в отставке

Вспоминается период в истории, когда из-за отсутствия финансирования стоял вопрос о возможности дальнейшего осуществления правосудия в стране.

Для отстаивания независимости судебной власти Советом судей Российской Федерации был созван IV (Чрезвычайный) Всероссийский съезд судей. Присвоение съезду статуса Чрезвычайного было обусловлено тяжелой обстановкой в судебной системе, особенно в судах общей юрисдикции.

Съезд состоялся 3—5 декабря 1996 года в Москве в Парламентском центре на Цветном бульваре. На съезд было избрано около 700 делегатов, в том числе 95 от арбитражных судов. От Арбитражного суда Красноярского края делегатами на съезд коллеги избрали меня и судью Мельникова Ю.К. На съезд приехали активные, целеустремленные, эмоциональные представители судейского сообщества. Когда мы собрались все вместе, появилось осознание того, что успех судебной реформы зависит от нас самих, от того, насколько активно мы будем за нее бороться. Мы поддерживали и заряжали друг друга.

Хорошо помню напряженную атмосферу, царившую на съезде. И в кулуарах Парламентского центра, и в гостинице судьи обсуждали реальные условия деятельности судов на местах, не позволяющие осуществлять защиту прав граждан. Между нами шли большие дискуссии по улучшению судебной системы, ее независимости от других ветвей власти и при этом надлежащей ответственности за принимаемые решения, о профессионализме и чистоте ее кадров. Шел разговор о материальном обеспечении судов, оплате труда судей и специалистов, работающих в органах судебной власти.

Во время работы съезда возникало острое чувство единения с судейским сообществом и сопричастности к значимым событиям в его жизни, которое оставило неизгладимый след в моей памяти.

Представляется, что IV Съезд судей Российской Федерации был съездом переломным, определяющим поступательные векторы развития судебной системы Российской Федерации на много лет вперед, непосредственным свидетелем которого был я…

Ахметова Светлана Васильевна

Заместитель председателя суда с апреля 2009-го по март 2015 года, в отставке

Если говорить о важных для меня событиях в период работы в Арбитражном суде Красноярского края, то вспоминается целая череда таких событий, которые оставили хороший след и в моей памяти, и в жизни. Но, пожалуй, самым важным с точки зрения исторической значимости был долгожданный переезд в апреле 2010 года в новое здание Арбитражного суда Красноярского края, одно из самых современных, оснащенных новейшими оборудованием и коммуникационными системами. Когда я вошла первый раз в свой красивый, просторный, пахнущий свежей краской и новой мебелью кабинет, я как будто вошла в свое новое жилище и почувствовала себя хозяйкой этого кабинета. И это неудивительно, ведь большую часть времени мы проводили именно на работе, поэтому впоследствии я с огромным удовольствием обустраивала кабинет.

Хочется, правда, сказать и еще о двух особенно ярких воспоминаниях от событий в нашей рабочей жизни, которые связаны с огромным всплеском адреналина и положительных эмоций. Это первый в истории системы арбитражных судов конкурс КВН среди помощников четырех судов, который проводился в 2011 году посредством видеоконференц-связи и в котором наши замечательные ребята Болуж Женя, Манчак Наташа, Евграшина Ира и Антон Бакалейников победили с разгромным счетом. И первый в истории Красноярского края конкурс Юровидения, приуроченный к нашему профессиональному празднику — Дню юриста в 2011 году, на котором среди множества участников наша Настя Чеха также заняла первое место. Не передать на словах накал страстей и эмоций, бушевавших во время этих конкурсов, я так переживала за наших ребят, как будто сама стояла на сцене. И — заслуженная победа! Здорово было, весело!

Ну и, конечно же, не могу не отметить самое важное и яркое впечатление от работы в Арбитражном суде Красноярского края — это замечательный коллектив и в первую очередь его председатель Сурков Дмитрий Леонидович, мои коллеги по первому банкротскому составу и коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, а также замечательные специалисты отдела делопроизводства во главе с Новиковой Татьяной Николаевной, которым я благодарна за яркое и плодотворное сотрудничество!









Цыганкова Ирина Николаевна

Заместитель председателя суда с ноября 2010-го по январь 2014 года, в отставке

Период становления и начала деятельности Арбитражного суда Красноярского края совпал с началом применения и развития института банкротства. Ключевую роль в процедурах банкротства законодатель возложил на арбитражного управляющего. Формирование корпуса профессиональных арбитражных управляющих на территории Красноярского края проходило при активном участии судей банкротного состава. До сих пор арбитражные управляющие с особой теплотой и благодарностью вспоминают о регулярно проводившихся вплоть до 2013 года совместных совещаниях с участием судей, налоговых органов, Управления Росреестра, преподавателей Сибирского федерального университета, которые стали доброй традицией ежегодного проведения совместных совещаний по обсуждению проблемных правовых ситуаций, обмену опытом, выработке единых подходов в применении положений Закона о банкротстве.

В качестве значимого достижения стоит отметить разработку с участием специалистов отдела информатизации и связи и внедрение в действие в сентябре 2010 года уникального программного продукта — электронного журнала по назначению дел о банкротстве, их распределению с учетом отпусков судей, с возможностями учета объема нагрузки на каждого судью состава, отражением движения дел, который используется и в настоящее время в составе и заимствован для использования судами других регионов.

Накопленный опыт и наработки позволили разработать в течение 2009—2010 гг. банк шаблонов судебных актов, охватывающих все многообразие дел, связанных с основным делом о банкротстве, который используется и в настоящее время и является хорошим практическим подспорьем для начинающих судей. Разработанный составом банк шаблонов судебных актов по делам о банкротстве был положен в основу шаблонов судебных актов по данной категории дел АИС «Судопроизводство». Были предложены и внедрены разработанные составом дополнения к АИС «Судопроизводство» по отдельной регистрации заявлений, поступающих в рамках дел о банкротстве.

За столь длительный период моей деятельности произошло немало значимых событий, о которых кратко не расскажешь…

Жирных Олег Валерьевич

Заместитель председателя суда с декабря 2014 года по настоящее время

В 2010 году в арбитражное судопроизводство была внедрена система видеоконференц-связи. Арбитражные суды из любой точки нашей страны в реальном времени смогли обсуждать наиболее острые и сложные вопросы, которые возникают у судей в повседневной работе. Арбитражный суд Красноярского края не стал исключением. В то время когда менялось законодательство о банкротстве, подходы в правоприменении, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации реализовал очень интересный проект. Российские банкротные судьи раз в месяц могли в форме видеоконференц-связи обсудить интересующие вопросы, разместив их предварительно на информационном портале Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судьи Арбитражного суда Красноярского края были постоянными участниками данных обсуждений, активно отстаивали собственную точку зрения, которая очень часто разделялась коллегами из других судов, в том числе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Возможно, активная позиция судей Арбитражного суда Красноярского края на подобных совещаниях дала возможность принять участие с использованием систем видеоконференц-связи в заседании Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, на котором обсуждался проект Пленума от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве».

Насколько мне известно, это был не очень распространенный способ участия в заседании Президиума суда высшей инстанции. Суды первой инстанции, не входившие в Московский округ, не имели возможности принять участие в заседании Президиума.

Нашему суду представилась такая возможность. Мы внесли свои предложения в проект Пленума, которые нашли поддержку у членов Президиума. В настоящее время Постановление Пленума № 97, которое содержит в себе разъяснения, выработанные и сформулированные судьями Арбитражного суда Красноярского края, применяется в арбитражной системе Российской Федерации.

Информационные технологии, безусловно, позволяют нам оперативно и открыто решать новые задачи, стоящие перед арбитражной системой. Уверен, что в будущем нас ждут новые возможности!







Исакова Ирина Николаевна

Заместитель председателя суда с августа 2015 года по настоящее время

Важных и интересных событий в жизни нашего суда было много.

Мне запомнилось внедрение информационных технологий в работу суда. Появление аудиопротокола судебного заседания отложило большой отпечаток на работу судьи в судебном заседании.

Появилась система видеоконференц-связи. Были волнительны первые судебные заседания, когда мы обеспечивали видеоконференц-связь для других судов и начали проводить судебные заседания по делам, находящимся в своем производстве, при помощи системы видеоконференц-связи. Это было непривычным в ведении судебного процесса. Стороны тоже не сразу привыкли к такому формату участия в судебном заседании, возникали вопросы о представлении стороной, находящейся в другом суде, доказательств непосредственно в судебном заседании. А теперь уже внедряется видеозапись судебного заседания, что не вызывает такого волнения, как когда-то появление аудиопротоколирования.

Появление системы подачи искового заявления в электронном виде через сервис «Мой арбитр» также изменило порядок работы суда. Мы привыкли к тому, что подлинным документом является только документ на бумажном носителе с подлинной подписью и печатью. Вспоминаю первые исковые заявления, поданные в электронном виде, которые вызывали много вопросов на предмет подлинности документов, приложенных к исковому заявлению, в частности платежных поручений об уплате государственной пошлины, содержащих информацию только об электронной цифровой подписи работника банка. Подлинность таких документов вызывала сомнения. Теперь поступление документов в электронном виде вошло в обычную практику суда.

Очередной этап информатизации работы суда — применение судьями усиленной электронной цифровой подписи при подписании судебных актов — происходит в настоящее время.

Эти изменения в организации работы суда не могли остаться незамеченными юридическим сообществом.

Можно с гордостью отметить, что наш суд идет в ногу со временем, продолжает свое поступательное развитие.

Хочется пожелать коллективу суда продолжить развитие в избранном направлении, новых и ярких событий!



Судебные составы

Первый судебный состав



Путинцева Екатерина Ильинична,
председатель судебного состава



Ярош Галина Васильевна,
председатель судебного состава с 2005 по 2010 год,
судья в отставке



Слева направо: Дьяченко С.П., Железняк Е.Г., Путинцева Е.И., Дранишникова Э.А., Качур Ю.И.

«…Жизнь диктует новые условия, стремительно меняется законодательство. Но всегда остается в приоритете высокое качество рассмотрения дел, а также профессионализм и компетентность всего коллектива суда.

При таком стремительном темпе жизни должно оставаться уважение к истории суда, к людям, которые здесь работали и работают. Суд — это наша жизнь. Мы большую часть времени проводили на работе, и сейчас судьи в отставке живо интересуются жизнью суда.

Желаем коллективу суда терпения к сторонам, доверия к коллегам, крепкого здоровья и, самое главное, чтобы больше времени оставалось для семьи…»

Судьи первого судебного состава в отставке



Верхний ряд слева направо: Ярош Г.В. (судья в отставке), Шуваева Е.В. (судья в отставке), Дьяченко С.П., Дранишникова Э.А., Путинцева Е.И., Железняк Е.Г., Качур Ю.И., Севрюкова Н.И. (судья в отставке); нижний ряд слева направо: Зимина Н.Н. (судья в отставке), Образцова Р.Е. (судья в отставке), Маркова Л.П. (судья в отставке), Каменская Е.Ф. (судья в отставке)



Верхний ряд слева направо: Дьяченко С.П., Каменская Е.Ф. (судья в отставке), Дранишникова Э.А., Севрюкова Н.И. (судья в отставке), Путинцева Е.И., Железняк Е.Г., Ярош Г.В. (судья в отставке), Качур Ю.И.; нижний ряд слева направо: Зимина Н.Н. (судья в отставке), Маркова Л.П. (судья в отставке), Образцова Р.Е. (судья в отставке), Шуваева Е.В. (судья в отставке)

«Мы — коллектив, мы — взвод солдат, помощники, стратеги.
И если вдруг в делах беда, нас выручат коллеги.
Мы все давно друг друга знаем, друг друга очень уважаем,
У нас прекрасный коллектив! Мы излучаем позитив!»

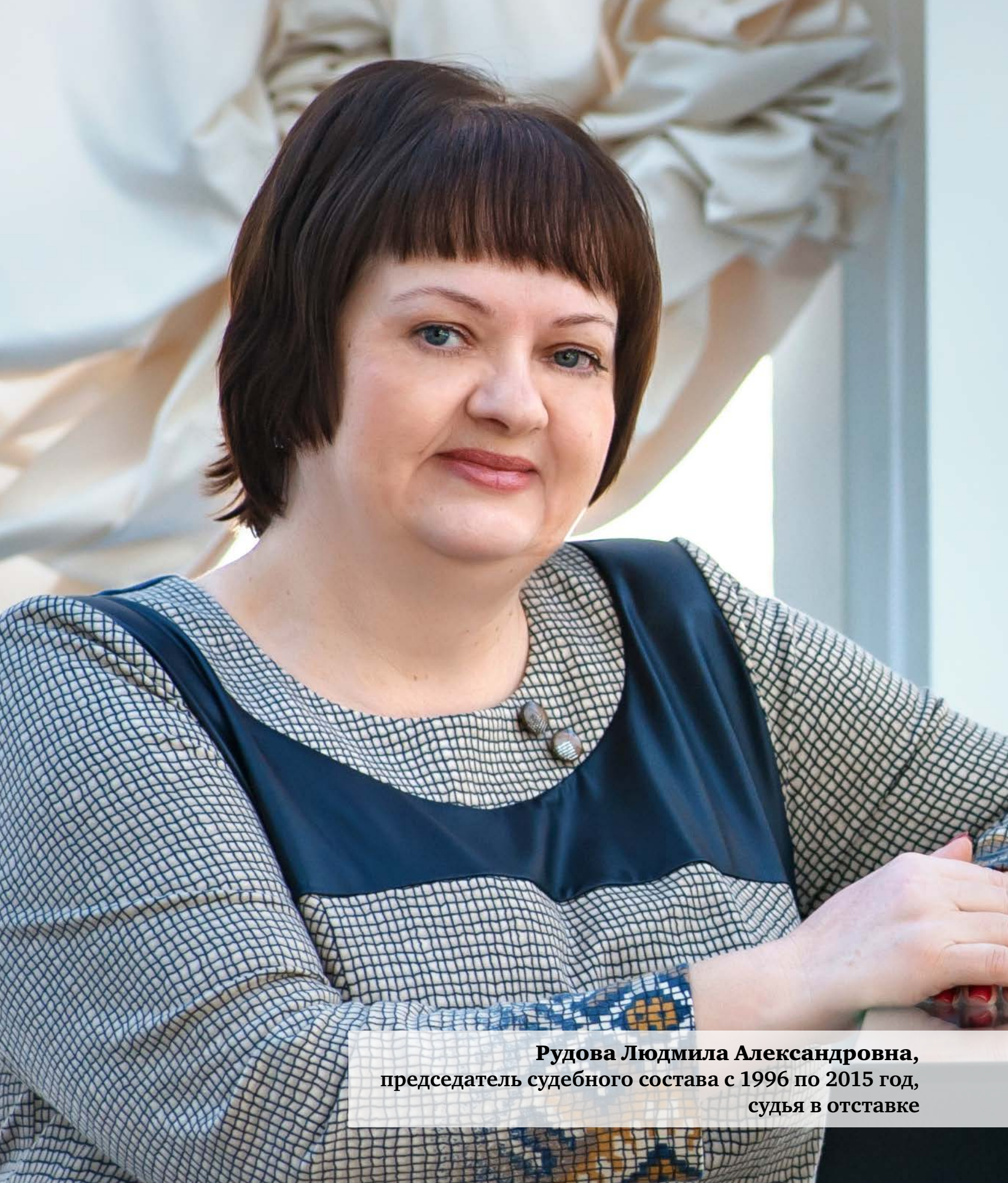


Помощники судей и секретари судебного заседания, верхний ряд слева направо: Паюсов В.В., Скворцова Н.В., Гордеева Т.В., Пестов Г.И., Токмаков Г.А.; нижний ряд слева направо: Сызранцева И.А., Снытко Е.А., Алиева К.Н., Сучкова Н.Ю., Сайботалова Л.Р.

Второй судебный состав



Курбатова Елена Владимировна,
председатель судебного состава



Рудова Людмила Александровна,
председатель судебного состава с 1996 по 2015 год,
судья в отставке



Слева направо: Красовская С.А., Мальцева А.Н., Бычкова Л.К., Курбатова Е.В., Трубачев И.Г., Горбатова А.А., Нечаева И.С.

«Уважаемые коллеги!
Будьте всегда уверены, независимы, объективны и беспристрастны. При отправлении правосудия руководствуйтесь только законами и устоявшейся практикой. Будьте всегда здоровы и энергичны!»

Судьи второго судебного состава в отставке



Верхний ряд слева направо: Красовская С.А., Курбатова Е.В., Мальцева А.Н., Горбатова А.А., Трубачев И.Г.; нижний ряд слева направо: Юрченкова Р.М. (судья в отставке), Шимохина Г.Н. (судья в отставке), Рудова Л.А. (судья в отставке), Мыглан Л.А. (судья в отставке)



Слева направо: Рудова Л.А. (судья в отставке), Красовская С.А., Курбатова Е.В., Мыглан Л.А. (судья в отставке), Шимохина Г.Н. (судья в отставке), Юрченкова Р.М. (судья в отставке)

«Второй состав гражданско-правовой,
Здесь коллектив работает большой!
Веселый, дружный, деловой,
Сплоченный, добрый и родной!
Здесь каждый знает толк в работе,
Фемиды крест несет сполна,
Закона честь хранит он свято,
Не подведет в работе никогда!»



Помощники судей и секретари судебного заседания, верхний ряд слева направо: Торопова Л.В., Исмагилова М.М., Бахрамова О.А., Заблоцкая А.В., Блянкинштейн О.Г., Сычева О.В., Цепкова С.В.; нижний ряд слева направо: Масейкина Д.В., Новикова Д.С., Краснопеева Н.В.

Третий судебный состав



Смольникова Елена Рудольфовна,
председатель судебного состава



Порватов Владимир Федорович,
председатель судебного состава с 2001 по 2007 год,
судья в отставке



Верхний ряд слева направо: Куликовская Е.А., Сысоева О.В., Данекина Л.А., Малофейкина Е.А.; нижний ряд слева направо: Щелокова О.С., Смольникова Е.Р., Лапина М.В., Яковенко И.В.

«Идут годы, все коллеги умнеют, взрослеют. Изменяется также и законодательство. И всегда надо быть в хорошей форме: физической и интеллектуальной. Зная, как это важно, желаем всегда принимать своевременные и правильные решения, оптимизируя свои энергозатраты, чтобы при этом оставались силы и время на семью, самопознание и саморазвитие!»

Судьи третьего судебного состава в отставке



Верхний ряд слева направо: Сысоева О.В., Куликовская Е.А., Петракевич Л.О., Смольникова Е.Р., Лапина М.В., Данекина Л.А., Малофейкина Е.А.; нижний ряд слева направо: Щелокова О.С., Порватов В.Ф. (судья в отставке), Хох Н.Н. (судья в отставке), Яковенко И.В.



Верхний ряд слева направо: Сысоева О.В., Петракевич Л.О., Куликовская Е.А., Яковенко И.В., Смольникова Е.Р., Лапина М.В., Данекина Л.А.; нижний ряд слева направо: Щёлокова О.С., Порватов В.Ф. (судья в отставке), Хох Н.Н. (судья в отставке), Малофейкина Е.А.

«Верим людям на слово, заверенное подписью и печатью…»



Помощники судей и секретари судебного заседания, верхний ряд слева направо: Григорьева Н.Ю., Кяго М.В., Ульянова А.М., Деньгина Н.А., Зайцева Н.А., Алексеева О.В., Коленько Н.В., Сергеева А.Ю., Чащина Е.С., Львович О.Б.; нижний ряд слева направо: Болуж Е.В., Ермакова Т.Л., Славская О.В., Кочкина Е.В.

Четвертый судебный состав



Дубец Екатерина Константиновна,
председатель судебного состава



Верхний ряд слева направо: Мухлыгина Е.А., Григорьева Ю.В., Шальмин М.С., Доронина Н.В., Бескровная Н.С.; нижний ряд слева направо: Мельникова Е.Б., Патракеева А.Г., Дубец Е.К., Ерохина О.В.



Слева направо: Бескровная Н.С., Григорьева Ю.В., Доронина Н.В., Патракеева А.Г., Дубец Е.К., Ерохина О.В., Мухлыгина Е.А., Мельникова Е.Б., Шальмин М.С.

«Делай, что должен, и будь, что будет».

Древнеримский император
Марк Аврелий



Помощники судей и секретари судебного заседания, верхний ряд слева направо: Чижова К.Р., Полякова Т.С., Вишневская Е.А., Римская А.Д., Родичев Д.М., Инхиреева М.Н., Семикина Ю.В., Малинина А.С.; нижний ряд слева направо: Тамошенко Н.Ю., Ковальчук Д.О., Брыль О.В., Бушмина Ю.Л., Борисюк Т.К., Доценко А.А., Моор Е.И., Колот М.А., Агаларова А.В.

Пятый судебный состав



Шевцова Татьяна Владимировна,
председатель судебного состава



Егоров Аркадий Лаврентьевич,
председатель судебного состава с 2006 по 2009 год,
судья в отставке



Верхний ряд слева направо: Мельникова Л.В., Деревягин М.В., Слесаренко И.В., Мозолькова Л.В.; нижний ряд слева направо: Медведева О.И., Шевцова Т.В., Варыгина Н.А.

«С самых древних времен всем известно,
Что средь разных проблем бытия
Важно, чтобы мудро и честно
Рассудил все конфликты судья…»

Судьи пятого судебного состава
в отставке



Слева направо: Медведева О.И., Мельникова Л.В., Егоров А.Л. (судья в отставке), Михайлова Т.В. (судья в отставке), Деревягин М.В., Трукшан Ж.П. (судья в отставке), Варыгина Н.А., Шевцова Т.В., Слесаренко И.В., Мозолькова Л.В.



Слева направо: Егоров А.Л. (судья в отставке), Мозолькова Л.В., Медведева О.И., Деревягин М.В., Михайлова Т.В. (судья в отставке), Шевцова Т.В., Слесаренко И.В., Варыгина Н.А., Мельникова Л.В., Трукшан Ж.П. (судья в отставке)

«Энергия и свет — источник доблестных побед!»



Помощники судей и секретари судебного заседания, верхний ряд слева направо: Корниенко Д.В., Игнатенко В.Н., Новожилова Т.П., Боларева И.Б., Горелова Е.С., Ховякова О.В., Заболотникова Н.Н., Кашлинова Д.С., Бердыева Е.Е.; нижний ряд слева направо: Астафьев М.В., Петухова В.Н., Тесленко Н.А., Гончарова Т.Ю., Степаненко И.В.

Шестой судебный состав



Федорина Ольга Геннадьевна,
председатель судебного состава



Гурский Александр Филиппович,
председатель судебного состава с 2002 по 2009 год,
судья в отставке



Верхний ряд слева направо: Крицкая И.П., Федорина О.Г., Болуж Е.В.; нижний ряд слева направо: Чурилина Е.М., Раздобреева И.А., Фролов Н.Н.

«Уважаемые коллеги! Не место красит человека, человек красит место! Развивайтесь профессионально. Помните об авторитете судебной власти. Здоровья, удачи вам!»

Судьи шестого судебного состава в отставке



Верхний ряд слева направо: Крицкая И.П., Чурилина Е.М., Федорина О.Г., Болуж Е.В., Раздобреева И.А., Фролов Н.Н.; нижний ряд слева направо: Иванова Е.А. (судья в отставке), Гурский А.Ф. (судья в отставке)





Помощники судей и секретари судебного заседания,
верхний ряд слева направо: Самойлова М.А., Базуева А.В.,
Калинина Е.Я., Червякова Н.А., Прокаева Е.В.,
Анкудинова А.В., Селиванова А.И., Криспин В.В.;
нижний ряд слева направо: Чурсина А.А., Циммерман М.А.,
Манчак Н.Ю., Пилипенко А.В.

Седьмой судебный состав



Шишкина Ирина Валентиновна,
председатель судебного состава



Слева направо: Лесков Р.В., Полищук Е.В., Шишкина И.В., Тимергалеева О.С., Куликова Д.С., Петроченко Г.Г.

«Самому замечательному коллективу желаю находить в каждом своем дне счастье, удовлетворение от работы и уверенность в завтрашнем дне!»

И.И. Ермакова, судья седьмого судебного состава в отставке



Верхний ряд слева направо: Тимергалеева О.С., Полищук Е.В., Шишкина И.В., Куликова Д.С.; нижний ряд слева направо: Лесков Р.В., Ермакова И.И. (судья в отставке), Петроченко Г.Г.



Верхний ряд слева направо: Лесков Р.В., Куликова Д.С., Шишкина И.В., Петроченко Г.Г.; нижний ряд слева направо: Полищук Е.В., Ермакова И.И. (судья в отставке), Тимергалеева О.С.



Дело стоит труда».
Цицерон Марк Туллий



Помощники судей и секретари судебного заседания, верхний ряд слева направо: Кобелькова Д.С., Чанчикова И.В., Чиркунова А.А., Шкреба К.В., Работько Н.В.; нижний ряд слева направо: Толстых А.С., Гусейнова А.Ф., Керимова К.Э., Цыганкова А.Ю.

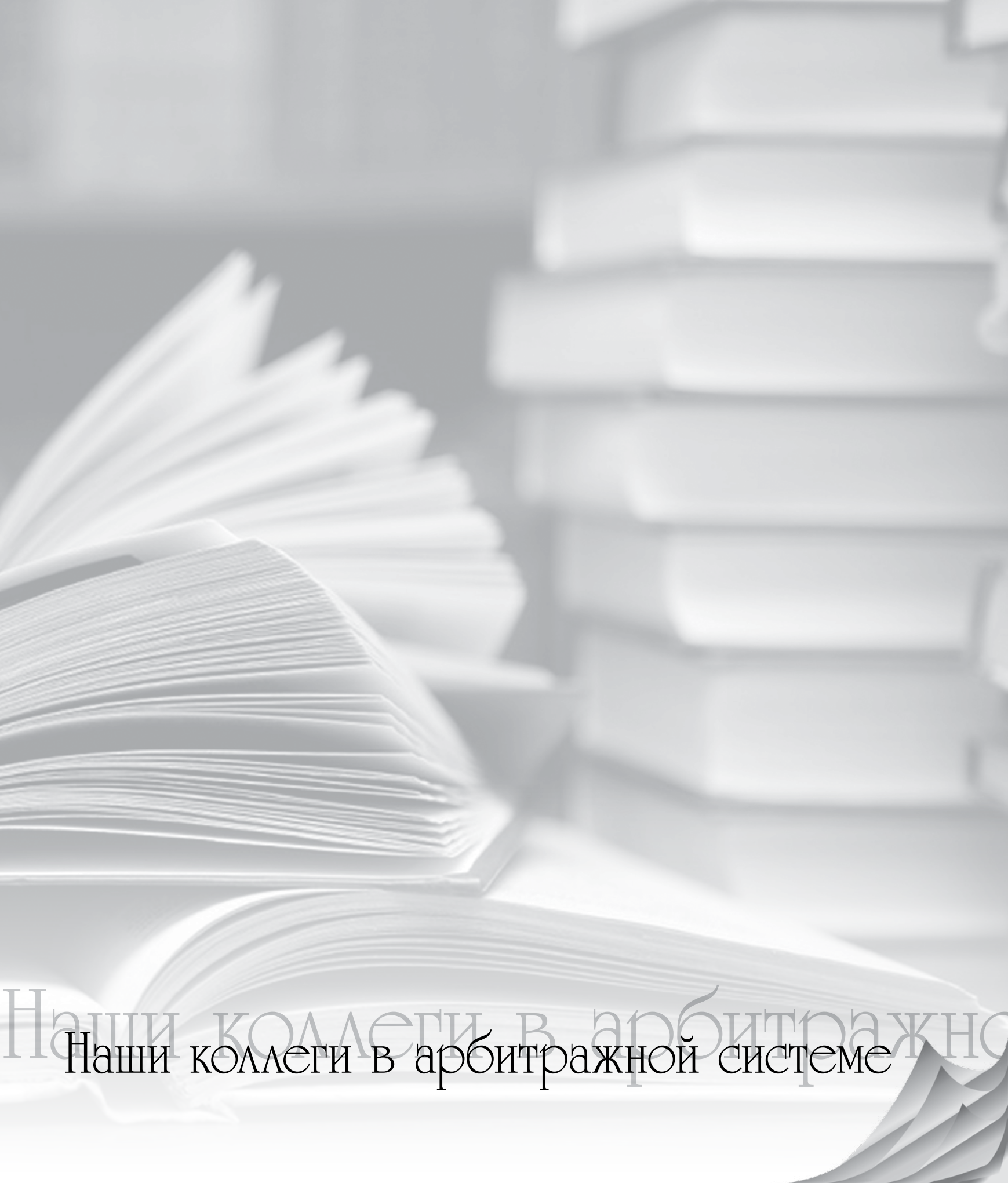
Апелляционный состав Арбитражного суда Красноярского края





Слева направо: Демидова Н.М. (судья в отставке), Хасанова И.А. (судья в отставке), Бычкова О.И. (судья в отставке), Дунаева Л.А. (судья в отставке), Кириллова Н.А. (судья в отставке), Колесникова Г.А. (судья в отставке)





Наши коллеги в арбитражной системе

Третий арбитражный апелляционный суд





Слева направо: Споткай Л.Е. (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2002 по 2008 год), Радзиховская В.В. (судья Арбитражного суда Красноярского края с 1999 по 2008 год), Морозова Н.А. (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2008 по 2012 год), Севастьянова Е.В. (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2004 по 2011 год)



Григорьева М.А., заместитель председателя Двадцатого арбитражного апелляционного суда (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2005 по 2016 год)



Шайхутдинов Е.М., заместитель председателя Арбитражного суда Челябинской области (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2007 по 2012 год)



Ишутина О.В., судья Арбитражного суда Западно-Сибирского округа (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2009 по 2014 год)



Калашникова К.Г., судья Двадцать первого арбитражного апелляционного суда (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2005 по 2014 год)



Вахитов Р.С., судья Двадцать первого арбитражного апелляционного суда (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2006 по 2014 год)



Баукина Е.А., судья Двадцать первого арбитражного апелляционного суда (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2007 по 2014 год)



Ражков Р.А., судья Арбитражного суда города Севастополя (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2009 по 2014 год)



Хорошева Н.В., судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (судья Арбитражного суда Красноярского края с 2005 по 2016 год)





Аппарат

Горлов Игорь Викторович

Руководитель аппарата — администратор суда

Одновременно с развитием арбитражной системы происходило становление аппарата арбитражного суда. Со временем повышалось качественное наполнение его функций. Существующие сегодня штатное обеспечение, условия работы, техническое и технологическое оснащение суда воспринимаются как должное и обязательное. Только работники суда с достаточным стажем знают, в каких нетерпимых условиях работал суд ранее. Своеобразным рубежом в истории суда стало окончание строительства нового здания. В результате многолетней целенаправленной работы коллектив получил высокотехнологичный объект, созданный с применением современных материалов и ведущих разработок в области управляющих и обеспечивающих систем. Соответственно возросли требования к подготовке и квалификации специалистов аппарата суда. В настоящее время работники судебных составов и профильных отделов суда имеют возможность и умеют применять многочисленные электронные сервисы, способны обеспечивать работу сложных систем жизнеобеспечения и безопасности, техники и оборудования, которыми оснащен суд, решать задачи технического, организационного, экономического характера...







Отдел кадров и государственной службы

Слева направо: Кукла Н.В., Эндзюлис Е.Г., Бессмертная А.П. (начальник отдела), Темерова Т.Н.



Секретариат председателя суда

Слева направо: Слидевская Е.И., Батухтина П.С., Шейко П.А. (руководитель секретариата председателя суда), Двалидзе Н.В., Картавцева Е.Г.



Финансовый отдел

Слева направо: Макаренко Н.В., Скрипкина Н.Н. (начальник отдела), Митковская Е.Ф., Воронова В.Н.



Отдел анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики

Слева направо: Люто Д.В., Рукосуева Т.В., Шульгина Р.В., Тинькова О.И. (начальник отдела), Чеха А.С. (пресс-секретарь суда)



Отдел материально-технического обеспечения

Верхний ряд слева направо: Рагзин Е.В. (начальник отдела), Замараева И.Ю.; нижний ряд слева направо: Кошеварова Е.А., Смоликова Т.В.



Отдел информатизации и связи

Слева направо: Тукалов С.Г., Троегубова И.В., Ионов Д.Н. (начальник отдела), Войтитский А.В.





Отдел обеспечения судопроизводства и делопроизводства

Первый ряд сверху слева направо: Полякова Д.Е., Ерохина Т.А., Сергеева И.В., Глушич Л.М., Вахнова Г.В.
Второй ряд слева направо: Панфилова Е.В., Елкина В.В., Лютаева Н.С., Дубровская Е.М., Юшина И.В., Тетерина П.Д.
Третий ряд слева направо: Скакунов В.В., Аверьянова И.А., Боларева И.Б., Буракова А.А., Еремеева А.И., Куприянова Д.В., Цветков Д.С.
Четвертый ряд слева направо: Лютая А.С., Фалеева К.А., Крыгина О.В., Косович С.К., Калмыш А.А., Новикова Т.Н. (начальник отдела), Панфилова О.Ю., Исаева Н.С., Запольская К.А., Воронина А.Н., Егоркина Н.А.





Водители

Слева направо: Девяшин В.А., Скоромкин Е.И., Калиновский А.Т., Селюнин М.В., Солдатов В.А., Полунин С.И.





Будни


АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

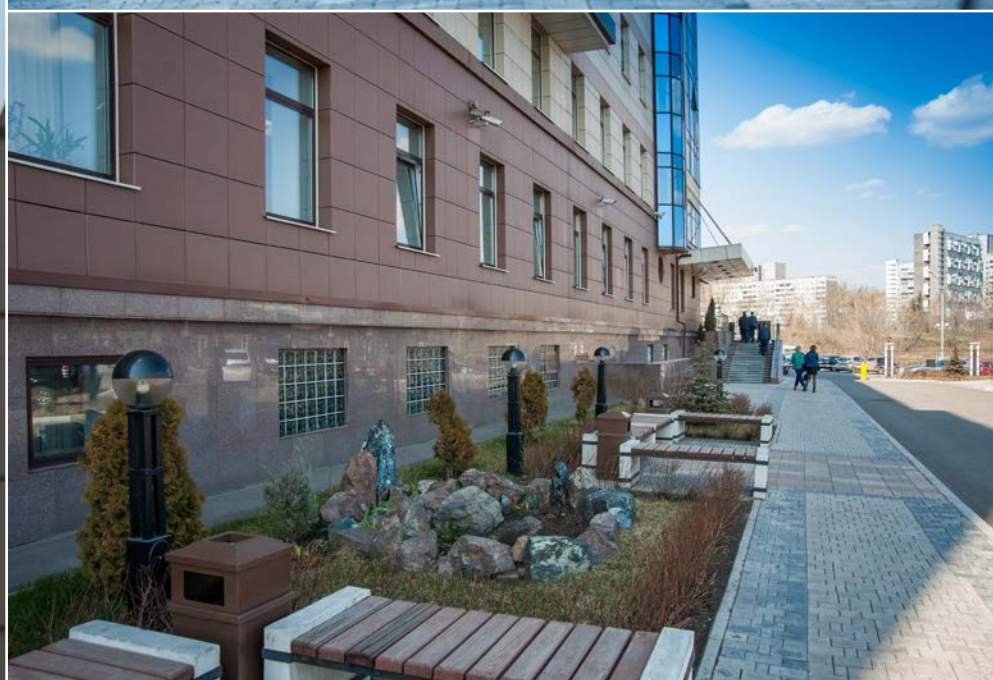

РБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ







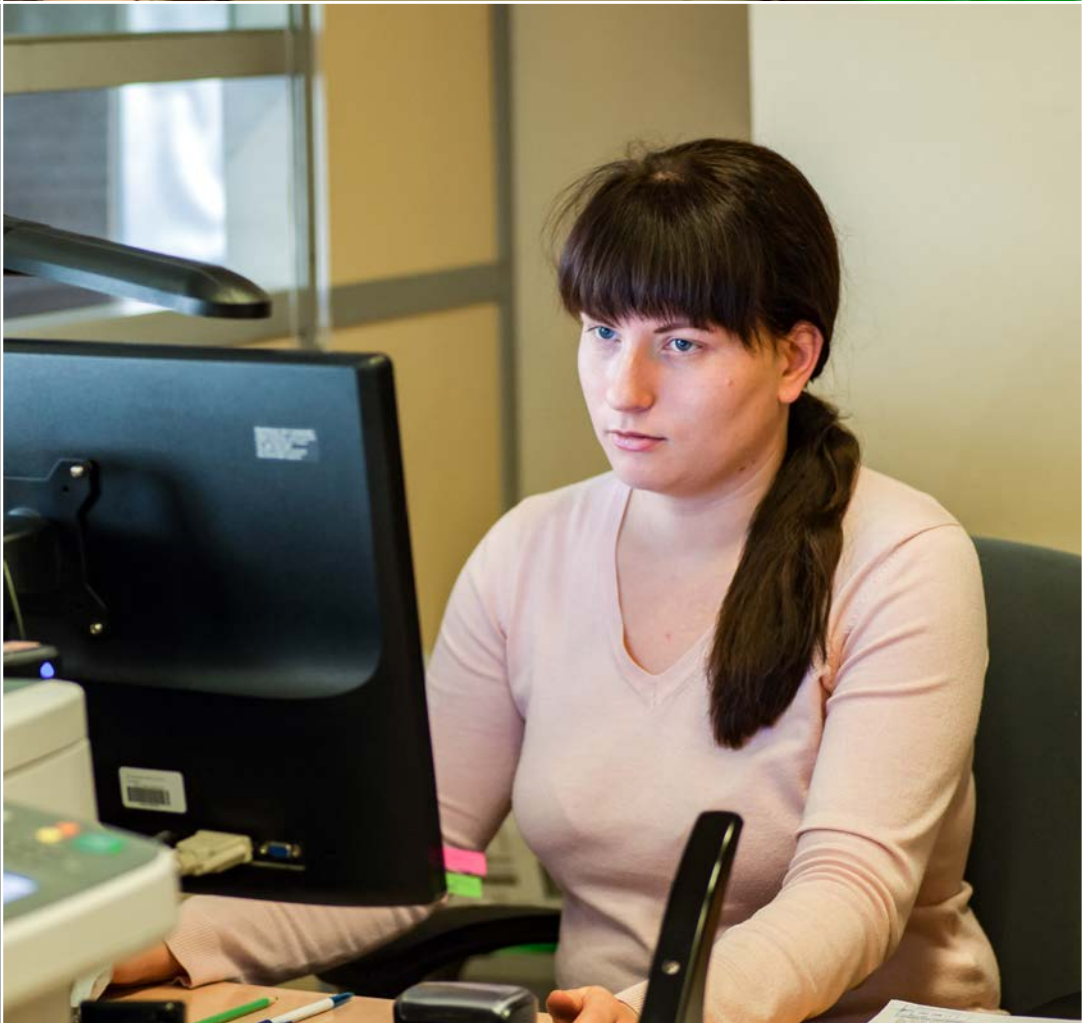

SUZUKI






acer









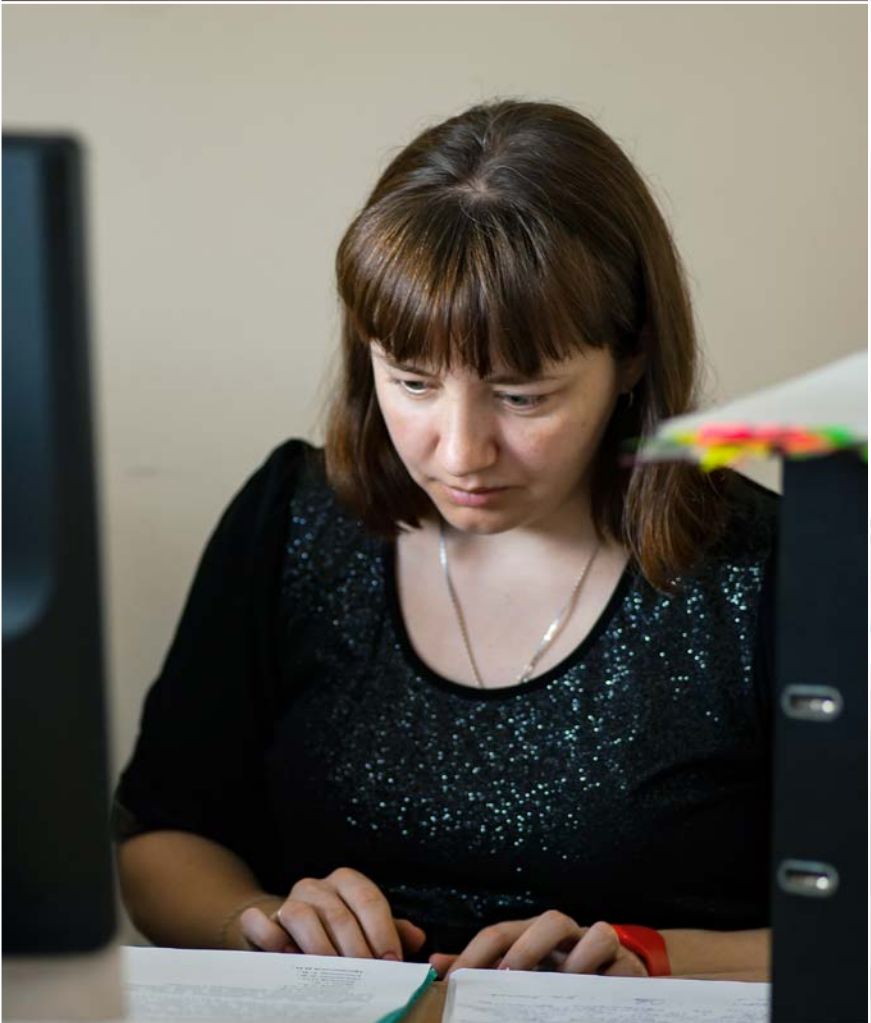

№320











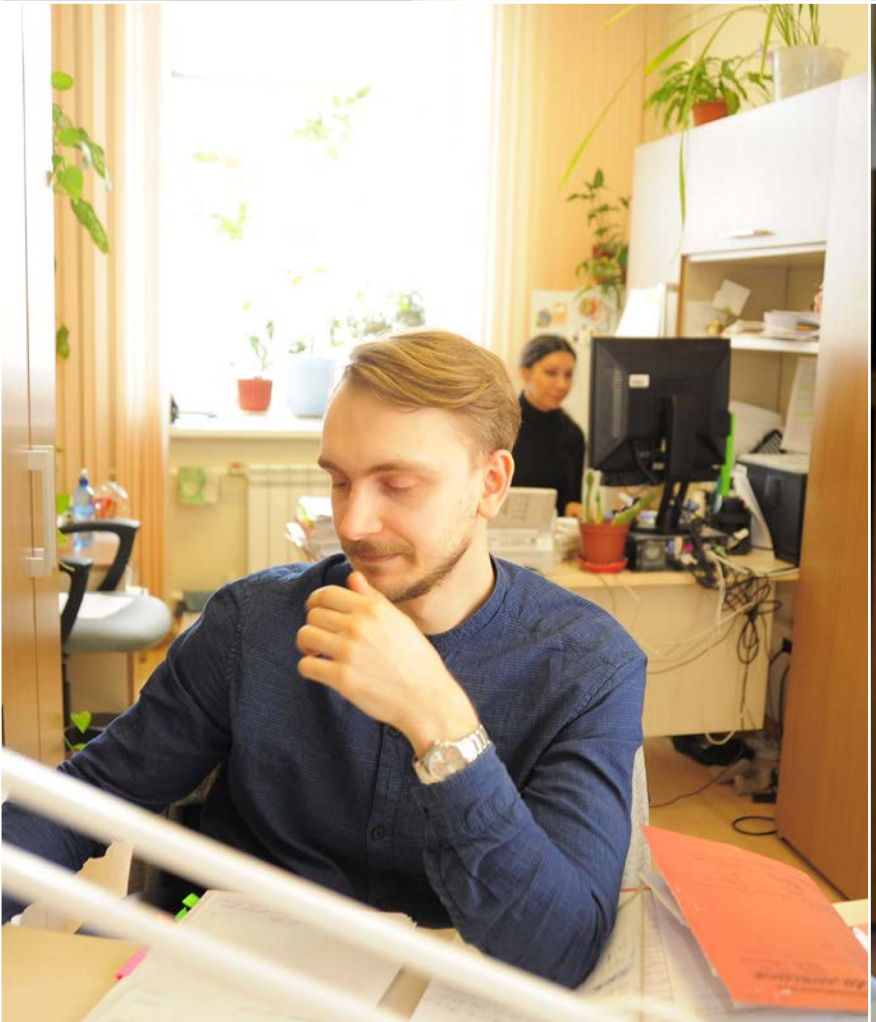










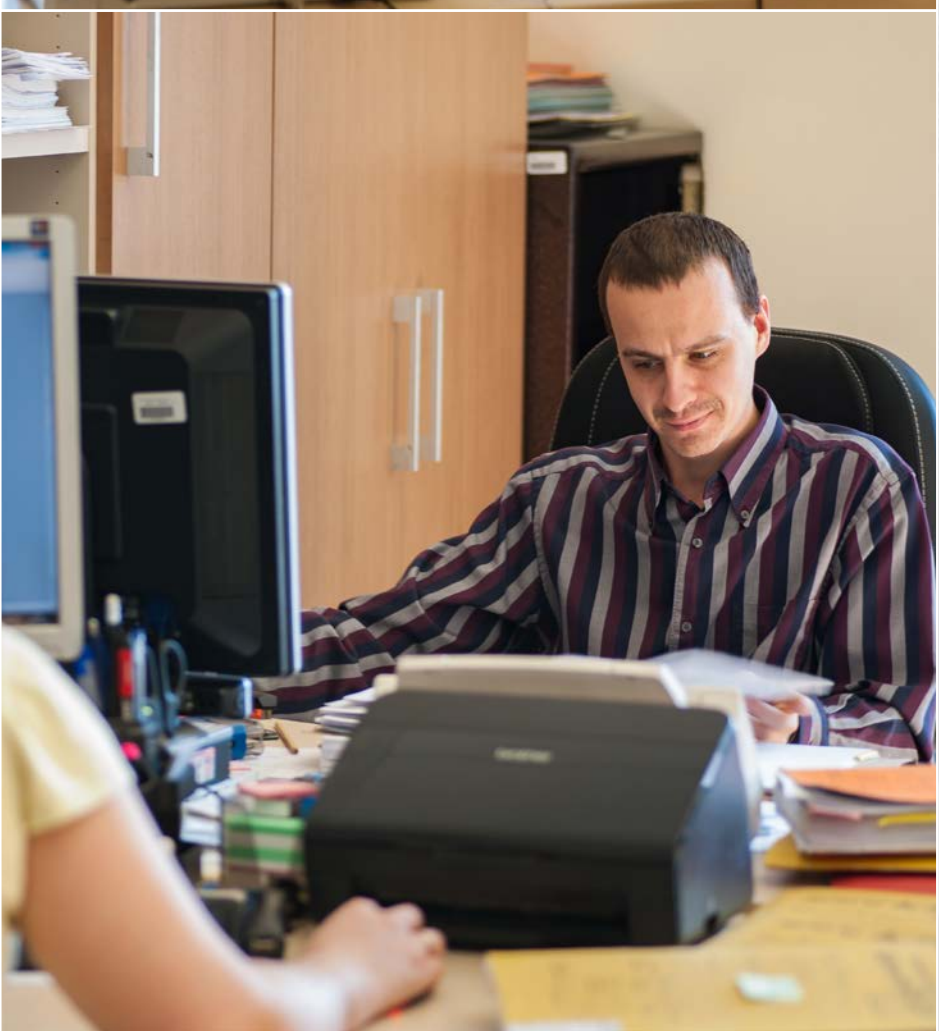


















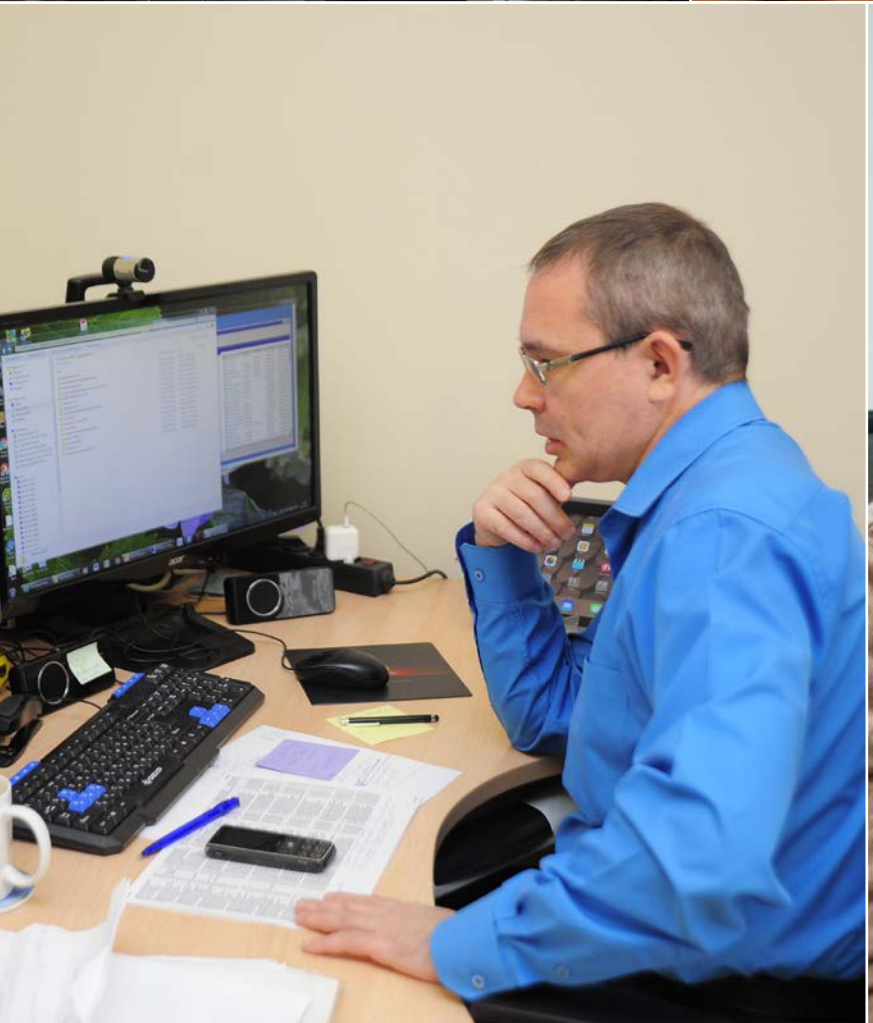


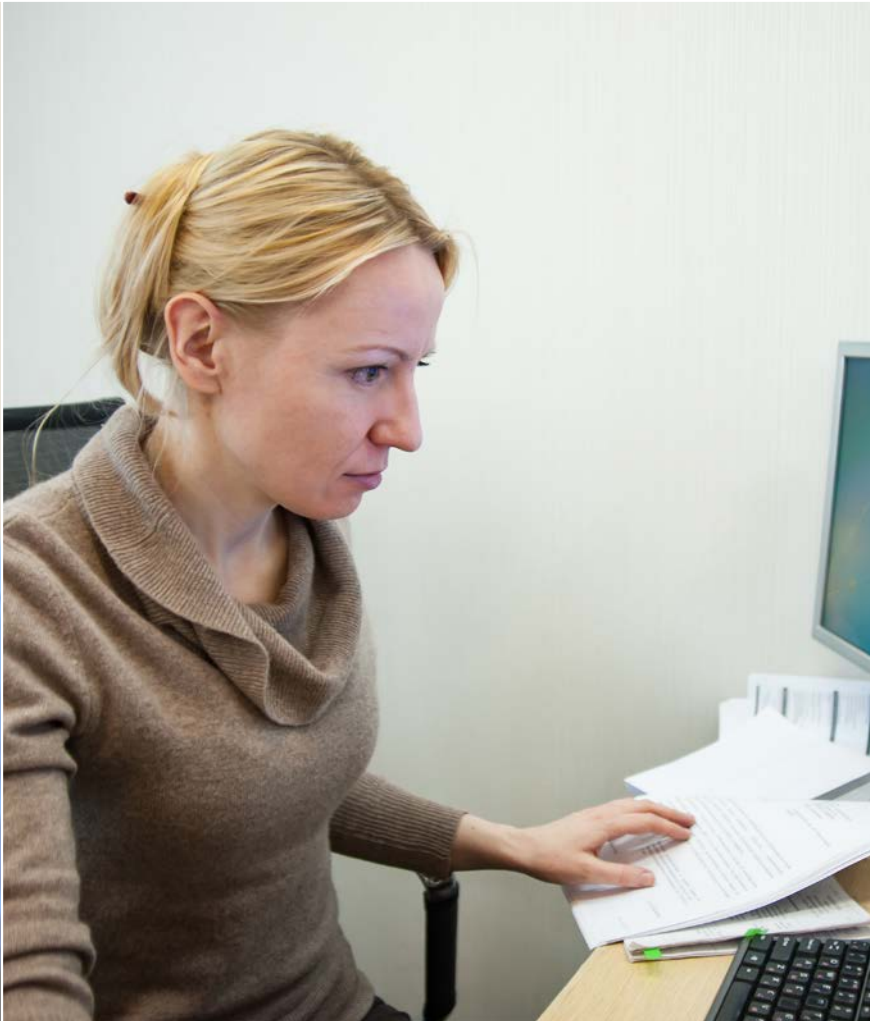






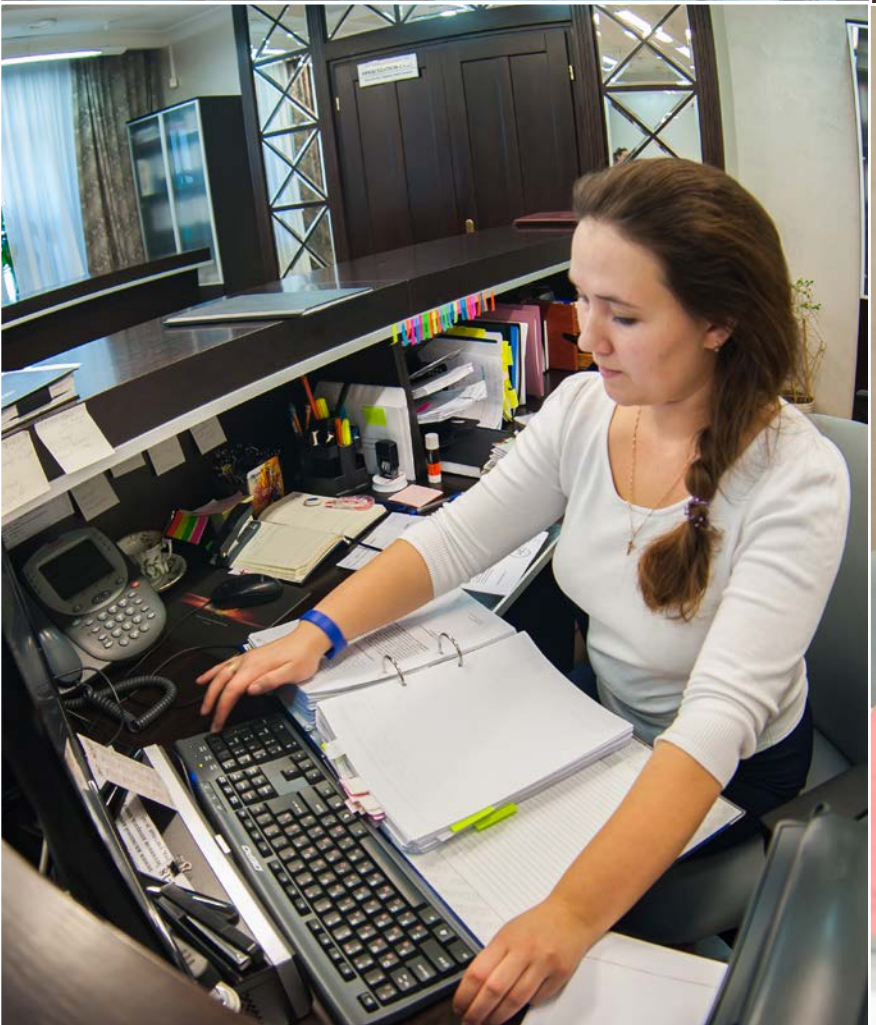
































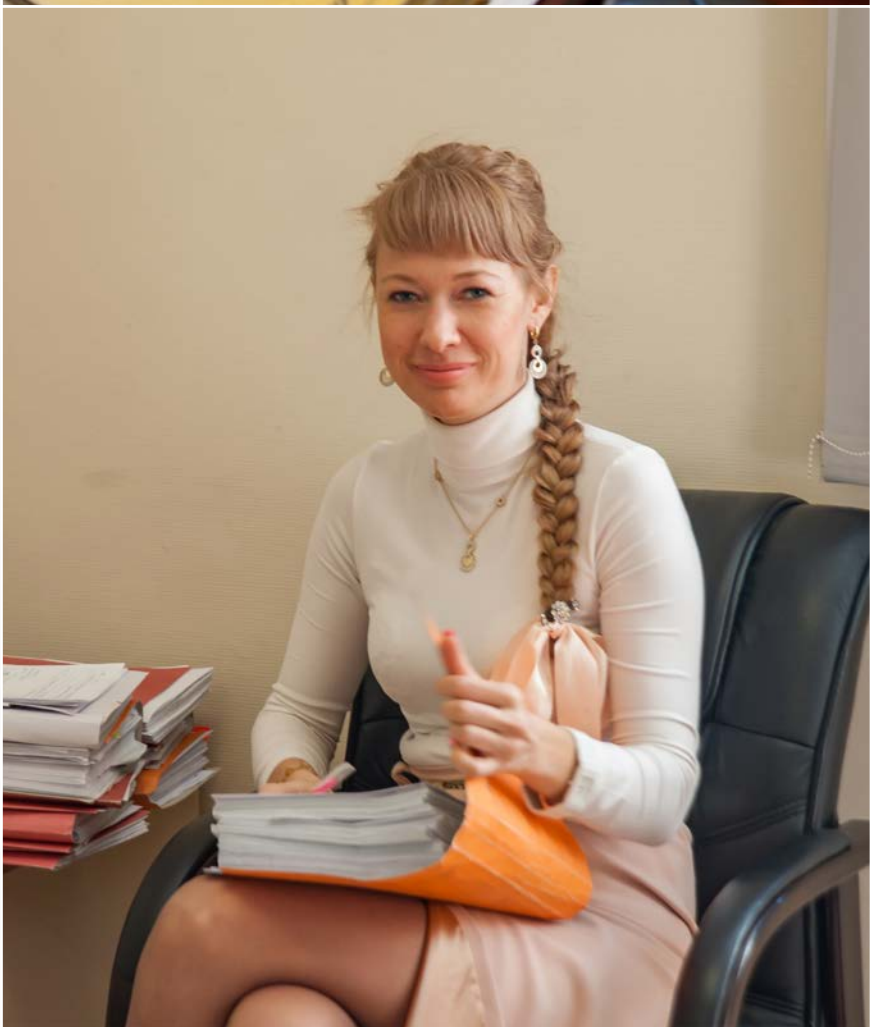


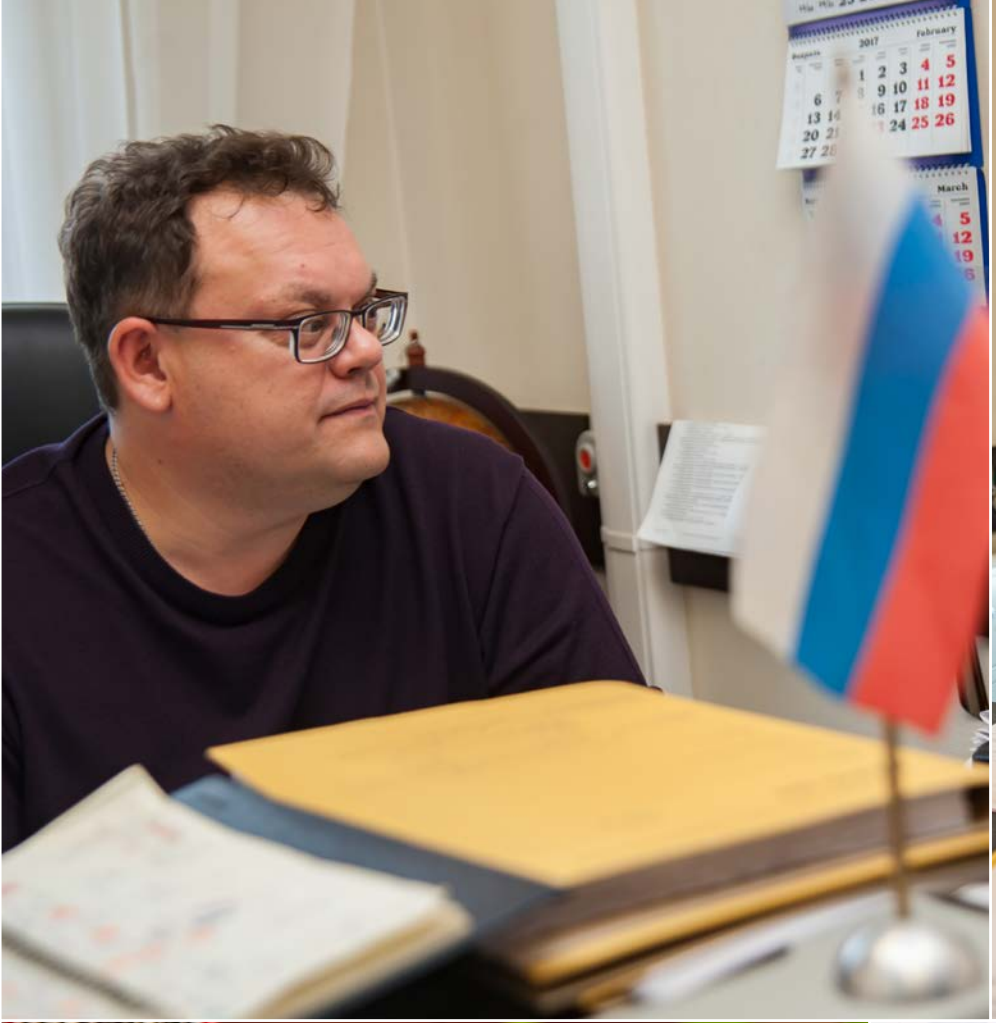











February
March











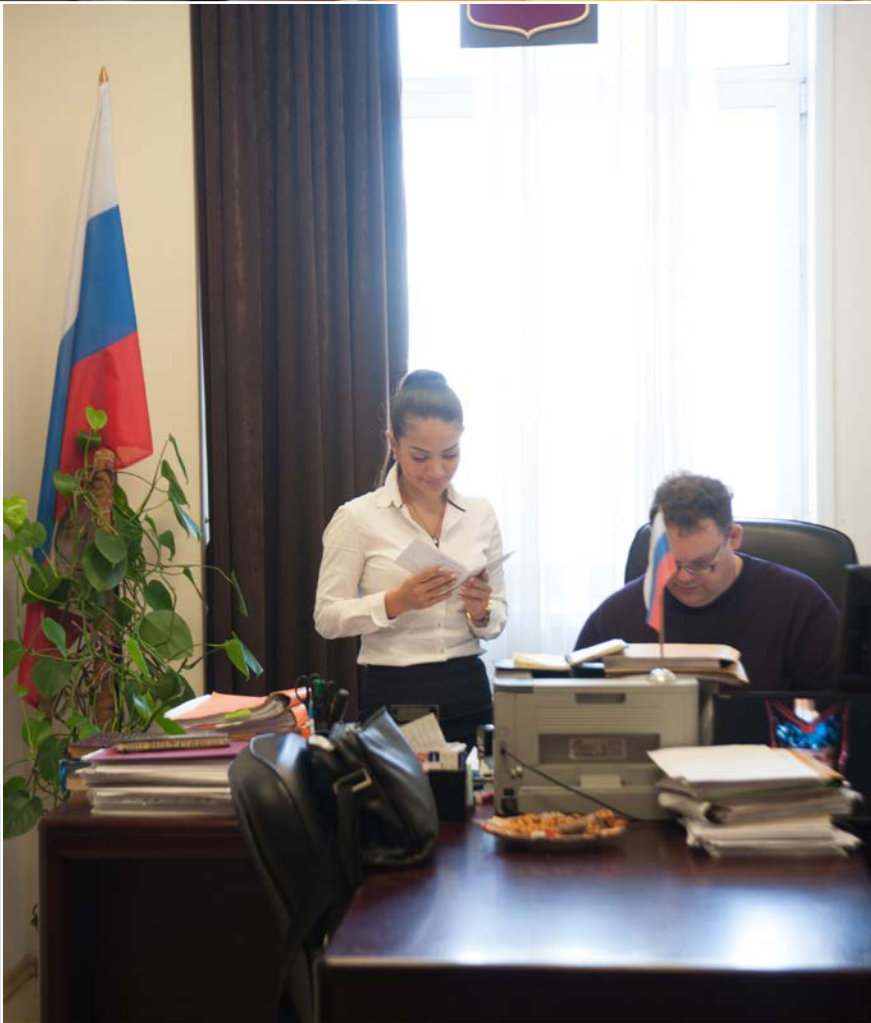






























Призрачно все
В этом мире будущем,
Есть только миг,
За него и держись.
Есть только миг
Между прошлым и будущим,
Именно он называется жизнь...

Леонид Дербенёв



Фотокнига Арбитражного суда Красноярского края

«Есть только миг...»

К 25-летию арбитражной системы России

Автор идеи и руководитель рабочей группы **Касьянова Лариса Анатольевна**

Изготовлено в ООО ИД «Класс Плюс»,
г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 65, строение 23;
info@kass24.ru, kacc.ru